

“考察世界与我们生存之谜的一种途径” ——近年国内都市文化研究述评

杨剑龙 王传习 赵 鹏

〔摘要〕在引进国外都市文化理论的过程中,都市文化研究已成为新世纪以来文化研究的重要内容,并在都市文化研究的意义、范畴与方法、都市个案、文化现象与比较研究等方面有了一定的成绩。但在总体上仍然存在着一些不足与缺憾:重西方理论的借鉴、轻中国理论的建树,重理论的宏观研究、轻现实的微观探索,重国内都市研究、轻世界都市的观照,期望都市文化研究有长足的发展与深入,为推动社会主义文化大发展大繁荣尽心尽力。

〔关键词〕都市文化;研究述评;发展;繁荣

〔基金项目〕教育部人文社会科学重点研究基地项目(05JJDZH237)、上海市重点学科都市文化学资助项目(Y0401)

〔作者简介〕杨剑龙,1952年生,教授,文学博士,博士生导师,上海师范大学都市文化研究中心主任(上海200234);王传习,1979年生,上海师范大学人文与传播学院博士研究生(上海200234);赵鹏,1981年生,上海师范大学人文与传播学院博士研究生(上海200234)。

〔中图分类号〕G122 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1001-6198(2008)04-0177-05

德国哲学家斯宾格勒将世界历史视为城市的历史,他认为世界都市已成为影响和主宰世界的重要核心,世界都市已吸纳了世界文化的主要内容。随着改革开放后中国社会都市化进程加快,随着世界现代化进程的发展,在引进国外都市文化理论的过程中,都市文化研究已引起国内学者们的日益重视,已成为新世纪以来文化研究的重要内容。L. 弗吉尼在《想象的城市》中认为:“所以说,研究城市是考察世界与我们生存之谜的一种途径。”都市文化研究也同样是考察世界与我们生存之谜的一种途径。

一、都市文化研究的意义、范畴与方法

孙逊认为都市文化研究的兴起是缘于经济发展后我国社会和城市发展的需要,是为了弥补传统人文社会科学在理论模式上的不足,是为了满足广大市民群众日益增长的精神文化需要,是学术自身发展和演变的结果。孙逊观照都市文化研究在当代中国的意义,认为当代意义上的都市文化研究是后工业时代的产物,其影响力辐射力也越来越强大,都市文化研究正是要客观地描述这种文化的生成、发展和巨大影响。在我国城市文化、城市建筑、城市生活方式日益趋同化过程中,我们遇到了越来越多的问题和挑战,都市文化研究的当代价值和意义被凸显出来,其作为一门世界性的前沿学科,前

沿性和世界性是它的两个基本特点。^{〔1〕}孙逊还对这两个特点进行了深入分析。^{〔2〕}总之,都市文化研究在中国的兴起,是我国经济和城市化的必然结果,是对城市发展进程中遇到的问题和挑战的应对,也是学术发展自身规律之所在。

刘士林从城市化进程及其特点谈起,追溯了都市文化研究在中国兴起的背景及近年都市文化研究的成果,阐发了都市文化研究在中国的发生与发展,探讨了中国都市文化研究的本质。孙逊从学科承继的角度指出,都市文化研究源于都市研究和文化研究,但促使都市文化研究作为一门独立学科兴起的,并不是两者的简单相加,而是源自现实社会发展和学科自身发展的需求。都市文化研究作为一门独立的学科,已经初步形成了当代都市文化研究、国际都市文化比较研究和都市文化史研究三个相对稳定的研究方向。^{〔3〕}刘旭光从符号与媒介角度对都市文化予以定位,认为都市文化的根本特性来自它在文化符号产生与传播过程中的重要地位,都市文化与非都市文化的根本差异体现在:城市,特别是大都市,在社会生活诸多领域内拥有制造信息和发布信息的权利,都市文化的形态是由媒介决定的。

由于中国的都市文化研究起步较晚,如何界定作为一门学科的都市文化学,如何思考其理论框架,成为有些学者斟酌的问题。刘士林从学科框架



的层面将都市、都市文化、都市文化生产与消费模式、都市文学艺术、都市社会视为都市文化学的结构要素。对都市、都市文化等概念作了分析与梳理。钱文亮从都市文化作为一门独立学科的内涵与外延进行了探讨,对都市文化与城市文化的异同、都市文化研究的中国化、中国都市文化研究的意识形态性和都市文化的价值设定进行了探讨。

在都市文化的研究中,对研究范式与方法也有所思考。杨剑龙细致阐述了都市文化比较的意义与方法,认为在都市文化的比较中,继承与借鉴文化社会学、文化历史学、文化心理学、文化生态学、文化传播学等已有的文化学理论和研究方法,使都市文化比较的研究拓展至一个新的境界。^[4]曾军认为当代中国的都市文化研究中有两个基本的范式:一个是人文主义范式,一个是科学主义范式。改革开放新时期,作出积极回应的是人文主义范式。20世纪90年代末至新世纪初,城市化进程中亟待解决的问题刺激了都市文化研究科学主义范式的兴起,这两大范式在具体的研究过程中都面临着难以克服的困境。王纪人认为把资本的概念引进城市研究很必要,应充分吸取当代文化研究等新兴学科或“后学科”的研究方法,既要避免传统的机械论和庸俗社会学,也要克服把都市生活领域割裂开来的功能主义和技术主义,重视都市文化的有机性和整体性,倡导有机主义和诸生活领域相互渗透的脉络主义的研究方法。^[5]刘士林提出有必要将马克思的“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙”的思想作为研究都市文化的总方法论,都市社会与文化本质上是社会生产与再生产的结果,马克思的社会生产理论提供了关于都市文化研究的理论基础。马克思关于社会生产三大分类的理论、生产也是消费的论断以及全面发展的个人的理念在当代都市社会研究中仍然具有指导意义。^[6]吴福辉提出看都市,是从上到下地考察,还是自下而上地考察,也大不同。过去都市的标本取样,多半偏于精英知识分子的视角,却缺乏自下而上研究都市的眼光,要注意收集研究中下层市民的材料。

虽然专门探讨都市文化研究方法的文章不多,但在具体的研究中,由于都市文化跨学科的包容性与开放性,研究方法也具有多样性,以适当的研究方法深入地开展都市文化的研究,对于都市文化建设有着极为重要的意义。

二、都市个案、文化现象与比较研究

近年来,国内都市文化研究不仅关注学科的理论探究,更注重都市个案与都市文化现象的关注与

研究,虽然南京、武汉、沈阳、广州、深圳、昆明等地的城市文化研究也日益兴盛,但上海、北京的都市文化研究最受瞩目。

(一)都市文化个案研究

在都市文化的研究中,对于上海的研究成果最丰。主要集中于上海文化史与上海当代文化两个方面。陈伯海从“酝酿期、生成期、兴盛期、转折期、更新期”五个时期回溯了上海文化的来龙去脉,总结出其文化传统和历史启示,认为上海是近现代中国社会变迁的一个缩影,上海文化的盛衰起伏根本上取决于它所凭依的文化生态环境,提出了“文化生态环境”建设的命题。^[7]李楠、刘永昶以媒体为视角,考察了上海文化历史生成的动态过程与复杂因素,从媒体角度梳理了报刊与都市文化的密切关系,分析了媒体文化、市民文化等因素的微妙作用,努力还原上海文化形成的历史过程,对如何理解与建设都市文化提供了独特视角。

包亚明从全球化和地域性的关系切入,探讨了当今上海文化的特质等相关问题,提出了全球化时代上海都市文化研究的学术路向,认为:“如何在巨型城市或全球城市的语境中理解上海的空间特性,理解上海所体现的全球性与地域性的统一与紧张,以及国家与资本的复杂关系,将成为我们关于上海的都市文化研究所无法回避的核心问题。”^[8]杨剑龙以全球化的眼光,采用文化批评和实证研究并重的方式,梳理了上海城市规划的以商业性为原则、西方城市理论为基点、大城市群为趋势等历史特征,同时介绍了具有代表性的现代西方城市规划理念,对今天上海城市规划如何适应全球化特点提出了对策。蔡德贵以罗马、巴黎等都市为参照,主张以文化打造上海的都市个性,从传统与现代、本土与全球、传承与创新等方面,应既兼顾自然景观,又兼顾人文精神,在“思想开放、多元融合、学派纷呈”等方面有所突破,建成真正意义上的经济和文化并重的世界著名都市。^[9]姜义华提出上海应该努力构筑与现代国际大都市相适应的社会主义先进文化,必须为先进都市文化发展营造广阔的公共空间,优秀的文化人才和高素质市民是先进都市文化发展的主体,体制、机制、法制是先进都市文化创造的保障。孙惠柱以纽约为参照,从市政建设的专门文化区、文化设施的建设、经费政策的倾斜三方面,对上海的文化建设提出了建议。^[10]褚云茂提出国际大都市文化形象的基本特征为包容性、多样性、创造性,基本元素为制度文化、建筑文化、市民文



化、时尚文化、生态文化的元素。^[11]赵炳翔探究上海社区文化新发展的现状,认为加强社区文化组织管理,保证参与度与广泛性,促进共生性和自治性,才能加强社区文化建设。由上海文联组织的《上海文化漫步》自2002年开始编辑出版,分别从电影、音乐、文学、戏剧、美术、摄影、舞蹈、民间艺术、文化交流等方面,对上海年度文化作了全面扫描式的综述与评说,至今已出版了五本。上海大学海派文化研究中心自2002年始每年举办海派文化学术研讨会,从不同角度对海派文化展开研讨,已编辑出版了四本会议论文集。

在都市文化的研究中,北京文化研究成为都市文化研究的又一重镇。顾军、方彪分别探究北京文化的特征,前者将北京文化的特征概括为都城文化,它曾经是中国传统农业文化的代表,在勇于实践和接受外来新鲜事物等方面,比海洋文化显得迟缓谨慎;后者将北京文化的特征归纳为兼容性、包容性、混溶性、集大成性、正统性、稳定性,是地理位置、生态环境、多元人口、五朝古都的特殊地位所决定。常书红将北京的文化品格概括为“首善文化”的品格,具体表现为经世性、先导性和包容性,它起源于北京太学(国子监)的建立,至现代大学精神形成而得到进一步的突破和升华。阎崇年认为北京文化的历史特点体现在农耕文化和牧猎文化的撞击与融会、京师文化和地区文化的辐辏与辐射、中华文化与外来文化的排斥与吸纳。对于北京文化的研究常常将历史与现实联系起来思考。刘锡诚将厂甸庙会视为北京的文化名片,认为琉璃厂如今已成为北京著名的文化品市场,其形式本身已成为文化经济生活的传统,形成今天假日经济的重要组成部分,成为京城文化产业的巨大商机和潜力。郑理通过对北京南城古玩市场产生、发展的历程回顾,说明北京文化中心地位的优势及政府主管部门因势利导的工作,对市场形成的作用和影响。方彪认为北京文化史可分为燕文化、幽州文化和京师文化三个不同的时期,多元文化在兼融、混溶之后形成了独具特色的京师文化。赵世瑜认为在元、明、清时期,就形成了以北京为中心的畿辅区域体系,形成了京城、京郊、京畿三个相互关联的文化圈,宫廷文化、士大夫文化与民俗文化形成多向互动,成为京畿地区的文化特色,无论建设“大北京”,还是研究北京文化,都不应脱离对京畿文化的探讨。郭

勉愈以大院文化为研究对象,分析大院内部的生活形态、大院的文化意义,探讨大院文化对当代北京文化的重要影响,以及20世纪90年代以来大院的变迁。刘勇、李春雨敏锐捕捉了北京“文学讲座”热这一新兴文化现象,剖析了其对形成与提升都市文化品格的重要作用。值得一提的是,北京作为历史古都,在都市化过程中面临的城市保护、规划问题更为突出,这也成为学界研究的主题。

(二)都市文化现象研究

当代纷纭的都市文化现象为研究者提供了诸多思考的论题,从审美文化、消费文化、法治文化、传媒文化、流行文化、亚文化等方面进行了研究,呈现出强烈的现实精神和敏锐的批评意识。

姚文放较早涉足都市审美文化研究,瞄准当代都市审美文化重复雷同的弊病,剖析了都市人的病态、逃离、怀旧、寻找等文化心理,援引哈贝马斯的社会交往理论,探究了政治、市场、技术等权力因素的负面影响,阐明了建设具有民主性、多样性和个性的都市审美文化的观点。耿波基于都市生活方式群落化的特点,论析了都市文化的审美泛化作用,及其对于开辟都市生活世界的自由空间、为人们的都市认同提供形象载体等功能。杨剑龙指出全面建设小康社会与都市文化传统有着密切的联系,必须继承和发扬关心人与人关系的优秀的伦理传统,西方的科学文化、商品文明、法制精神成为中国都市文化传统中的有机组成部分。陈伟、翁晓玲提出都市美学是以都市的眼光和出发点来研究美学问题和审美形态,上海城市精神的塑造正是都市美学理论在现实社会中的实践。张涛光提出了衡量城市建设文化品位的尺度在于:环境保护和生态建设、文物保护和城市矛盾矛盾的解决、城市建设所体现的人文特色、城市建设与自然条件的协调统一、城市交通系统的建设和管理、景观审美标准。

消费文化也成为都市文化研究的热点。包亚明等在都市消费文化研究中较早关注酒吧文化,是该领域具有拓荒性的著述。^[12]贾明认为大众文化只有在现代都市中才能产生和扩张,是都市生活的重要形式,也是都市生活的必然反映,在本质上是一种都市文化。贾明指出:随着大众传媒的兴起,大众文化成为跨越时间和空间、阶级和阶层、性别和年龄的共享文化,大众媒介和大众文化取消的只是具有有限空间的公共领域,而建立的则是更为广

由迟志刚主编、张大成副主编的《2002 上海文化漫步》、《2003 上海文化漫步》均由作家出版社出版,《2004 上海文化漫步》、《2005 上海文化漫步》、《2006 上海文化漫步》均由文汇出版社出版。

分别为《海派文化之我见》、《海派文化纵横谈》、《海派文化发展创新的动力和活力》、《海派文化与国际影响力》,均由上海大学出版社出版。



大和开放的公共领域。不少文章也将视野投向都市“吧”的公共空间,揭示“泡吧”现象背后独特的消费心态和生活方式,打开了一个眺望当代都市文化的窗口。与此同时,对于偶像剧、荧屏选秀、电视娱乐、影视剧翻拍等风靡都市的大众消费文化,学界也给予反思批评。梁梅批评在中国当代城市环境设计中,许多城市只是把生态设计当成了一句时髦口号,却在进行生态破坏,变成了生态设计的大“秀场”。

都市法治文化的研究近几年得到拓展。孙育玮、张善根采用法理学和文化学相结合的视角,从定义、特征、结构、功能等方面对都市法治文化作了系统梳理,整体描述了其理论轮廓和基本形态。孙育玮对“法治文化”的核心理念和“法治化与法治文化”的基本关系展开思考和分析,提出法治化是都市现代化发展的必然诉求,是都市法治化的深层蕴涵和深厚底蕴,都市的法治化应在法治文化的深刻理念和广阔视域下推进,应精心培育与国际大都市定位相适应的都市法治文化。胡志民提出:都市法治化是推进国家法治化的重要途径和主要力量,它始终离不开都市法治文化的支撑和推动,上海都市法治文化开始萌生但尚未形成,必须花大力气去主动培育和建设都市法治文化。孙育玮还立足建设小康社会的视角研究如何完善都市法治文化。^[13]

随着都市文化研究领域的拓展,都市的亚文化现象受到关注。鲁虹从正面评介青年实验艺术等都市亚文化,认为新兴艺术是都市文化的有机组成部分,“代表了当代青年组织新生存经验与价值追求的方式和当代青年组织新视觉经验的方式”^[14]。郭建、孙惠莲考察了民族文化在都市中的生存状况,并描述了乡村文化、城市文化、各民族文化以及外来文化等形态之间相互冲突又不断融合的态势。有的学者对“都市女孩”、都市新生代文化等现象作了扫描,分析了这些现象所表征的边缘群体的自我身份、个性心理和价值取向。杨剑龙提出改变农民工文化生活的“孤岛”状态^[15],提出了促进农民工文化教育的策略^[16],并对城市建设中的欧化现象提出批评。^[17]

(三)世界都市文化比较

在全球化时代,中外都市文化比较引起了学者

们的重视。杨剑龙对上海、首尔两个都市的文化作了比较分析,在追溯了彼此交往的历史脉络,从城市地理学的视域,阐发了“平原性都市、港埠性城市的上海”与作为“盆地性都市、政治性城市的首尔”之间的文化差异:“历史古都首尔蕴蓄着深厚的历史文化内涵,现代都市上海充满着浓郁的现代文化色彩;首尔在发展儒家文化中注重民俗文化的弘扬,上海在关注西方文化中强调现代精神的汲取;政治中心的首尔呈现出大韩民族的执著与倔强,经济都市的上海表现出中华民族的宽容与机智”。^[18]陈保平将上海和香港的都市文化进行对照,从地域、人员构成、历史和文化背景不同的角度,分析了两者的因西方殖民文化不同影响而产生的民族主体性、文化特色、文化功能等差异,展现了香港、上海的殊异特色,探讨了20世纪八九十年代以来沪港在市民文化、出版文化等方面的相通性,提出了双方互补的可能性。苏智良认为上海、东京有着相似的近代化历程,在西风东渐的时代,上海稍占领先;而战争的破坏、战后的混乱与僵化的计划经济,使上海的现代化事业出现曲折和慢行,东京则在战后高速发展,东京的优势是有着半个世纪的积累,金融发达,国民具有良好的素质,曾是亚洲城市现代化的表率,上海应该借鉴东京经验。陈恒从社会进程、理论渊源、学科发展等方面论述城市史学产生的内在逻辑,从期刊、研究组织、研究主题、城市史理论与方法等方面论述城市史学的蓬勃发展。对于都市文化研究具有借鉴意义。

目前国内学术界的世界都市文化比较,大多以上海为中心和媒介展开,近年来,教育部人文社会科学重点研究基地上海师范大学都市文化研究中心先后举行了“上海、首尔都市文化比较国际学术研讨会”(2005年)、“上海、东京城市文化国际学术研讨会”(2007年)等国际学术会议,并汇编出版了《全球化进程中的上海与东京》。^[19]复旦大学与加拿大约克大学举办了“上海—多伦多城市文化会议”(2006年)。这些文化交流活动,拓展了都市文化比较研究的学术规模。

三、都市文化研究的观照与反思

我们认为当前都市文化研究有三方面的不足。

如杨剑龙的《荧屏选秀的文化分析》,载于《中华读书报》2006年10月25日;杨剑龙的《电视娱乐不应该成为“愚乐”》,载于《文汇报》2007年8月29日;杨剑龙的《影视剧翻拍的利与弊》,《文汇报》2006年5月16日;叶青青的《偶像剧文化对都市生活的影响》,载于《财经界》,2006年第4期下半月。

如王建光的《“都市女孩”:后现代社会中的文化景观》,《南京农业大学学报》2007年第2期;杨晓苏的《都市青年及其文化现象点击》,《遵义师范学院学报》2002年第4期。



第一是重西方理论的借鉴、轻中国理论的建树。在文化理论与研究方面,西方走在了前面,在都市文化研究中也许多可资借鉴的理论成果,无论在理论与方法方面,都成为我们从事都市文化研究的资源。在近年来的都市文化研究中,虽然我们有着建设中国都市文化学科理论的构想与努力,但是在总体上仍然缺乏建设系统的中国都市学理论体系的现实。虽然东西方都市之间有诸多类似之处,但是不同的文化、民族、地域等,使不同的都市与文化有着不同的特征,因此我们在借鉴西方的都市文化理论基础上,应该发掘中国传统都市文化的历史资源与经验,努力建构中国式的都市文化学的理论体系。第二是重理论的宏观研究,轻现实的微观探索。都市文化是人类社会生产和再生产的结果,是都市社会的生活方式,我们在借鉴西方都市文化理论中,既应该努力建设中国的都市文化理论,更应该重视现实都市问题的微观研究,以敏锐的眼光、清晰的思路发现分析都市化过程中出现的种种现实问题,诸如都市消费、都市心态、都市传媒、都市白领、都市社区、农民工问题等,尽可能在细致的社会调查基础上,对于诸多都市问题进行科学的分析与探究,采取以实证研究数据分析等科学主义范式的研究,提出解决这些问题的方法与策略,从而推进文化的发展与繁荣,达到建设和谐社会的目的。第三是重国内都市研究,轻世界都市的观照。纵观近些年的都市文化研究,研究的重心大多集中在国内都市文化,无论是对于某个都市的文化定位,还是对于都市文化现象的分析,都一定程度上缺乏对于世界其他都市文化发展与建设的研究,尤其缺少对于中外国际都市文化的比较研究,在比较中可以较为清晰地观照与分析各都市文化发展的现状,总结出文化交流与影响的某些规律,对于都市文化的发展与建设提供一些可资借镜的经验。在世界日趋全球化的过程中,加强世界都市文化的比较研究,对于不同都市文化的相似性和相异性的比较研究,发现文化发展的规律,建构提高人类文明程度的文化发展策略,合理构想都市文化发展的规划,

切实实施都市文化建设的目标,对于提高人类的文明程度具有毋庸置疑的重要价值。

(参考文献)

- [1] 孙逊:《都市文化研究:世界视野与当代意义》,《文学评论》2007年第3期。
- [2] 孙逊:《都市文化研究:一门世界性的前沿学科》,《光明日报》2003年9月13日,理论综合版。
- [3] 孙逊:《“都市文化”作为一门独立学科的理论与实践意义》,《光明日报》2006年12月6日,理论综合版。
- [4] 杨剑龙:《世界格局中都市文化比较的意义与方法》,《上海师范大学学报》(社会科学版)2007年第1期。
- [5] 汪纪人:《对都市文化综合研究的几点思考》,《光明日报》2006年5月23日,理论综合版。
- [6] 刘士林:《马克思主义哲学与都市文化研究》,《光明日报》2007年5月8日;刘士林:《都市文化研究的马克思主义基础》,《文学评论》2007年第3期。
- [7] 陈伯海:《思考上海文化的历史与未来》,《上海社会科学院学术季刊》1999年第3期。
- [8] 包亚明:《全球化、地域性与都市文化研究——以上海为例》,《郑州大学学报》(社会科学版)2002年第1期。
- [9] 蔡德贵:《上海:应该大力打造文化都市》,《探索与争鸣》2004年第4期。
- [10] 孙惠柱:《国际大都市的文化建设——兼为上海的文化建设进言》,《文汇报》2003年9月14日。
- [11] 褚云茂:《国际大都市应该有怎样的文化形象》,《文汇报》2004年6月7日。
- [12] 包亚明、王宏图、朱生坚:《上海酒吧——空间、消费与想象》,南京:江苏人民出版社,2001年。
- [13] 孙育玮:《小康社会与都市法治文化》,项家祥、王正平主编:《小康社会与都市文化建设》,上海:上海三联书店,2004年,第196-208页。
- [14] 鲁虹:《关注都市亚文化》,《艺术·生活》2005年第4期。
- [15] 杨剑龙:《改变农民工文化生活的“孤岛”状态》,《文汇报》2006年4月4日。
- [16] 杨剑龙:《另一种“希望工程”——促进农民工文化教育的思考》,《解放日报》2008年2月3日,新论版。
- [17] 杨剑龙:《城市建设,走出审美的误区》,《解放日报》2005年5月14日,新论版。
- [18] 杨剑龙:《中韩交流中上海、首尔都市文化之比较》,《都市文化研究》第一辑,上海:上海三联书店,2005年,第216-225页。
- [19] 孙逊、杨剑龙主编:《都市文化研究·全球化进程中的上海与东京》,上海:上海三联书店,2007年。

【责任编辑:刘瑞弘】