

发展杨浦文化大格局 助推上海文化大都市建设

黄昌勇 邹 明 等

(上海戏剧学院 200040) (上海市杨浦区委宣传部 200082)

内容摘要: 当前,上海正处在建设文化大都市的关键时期。杨浦是上海重要的文教城区,处于工业杨浦向知识杨浦和文化杨浦转型的重要阶段。发展杨浦文化大格局,对于助推上海文化大都市建设具有不可或缺的现实意义。应充分发挥杨浦在文教方面的优势条件,对五角场城市副中心定位进行重新梳理,在历史与未来文化交汇中寻绎发展路径;结合杨浦滨江开发战略,重绘“一圈一带三轴”文化空间;重点打造五角场市民中心、大学节、出版高地、教育服务高地、滨江文化产业园区等重大会务活动和项目,充分展示杨浦在上海都市文化建设方面的积极作用。

关键词: 文化杨浦 公共文化 文化产业

中图分类号: G127 文献标识码: A 文章编号: 1674-6171(2011)4-0075-008

一、构建杨浦文化发展大格局的战略机遇

(一) 构建文化杨浦是上海文化大都市建设的重要组成部分

中共十六大第一次将文化的地位和作用提高到民族生存发展的战略高度。“当今世界,文化与经济和政治相互交融,在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。文化的力量,深深熔铸在民族的生命力、创造力和凝聚力之中。全党同志要深刻认识文化建设的战略意义,推动社会主义文化的发展繁荣。”十七大提出推动社会主义文化大发展大繁荣的发展目标,强调“当今时代,文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素,丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。”提出要“大力发展文化产业,实施重大文化产业带动战略,加快文化产业基地和区域性文化产业群建设,培育文化产业骨干企业和战略投资者,繁荣文化市场,增强国际竞争力”。

2007年5月,中共上海市第九次党代会报告指出“大力发展文化事业和文化产业,努力建设

收稿日期: 2010-12-20

作者简介: 黄昌勇(1966-):上海戏剧学院副院长、教授,原同济大学党委宣传部部长、文化产业研究所所长;邹明(1963-):中共杨浦区委常委、宣传部长。本文作者还包括夏洁秋(同济大学文化产业系副主任、副教授)、解学芳(同济大学文化产业系讲师)、周海(中共杨浦区委宣传部副部长、杨浦区文化局局长)、冯莉芳(中共杨浦区委宣传部调研员)等。

文化大都市。”“着力促进学术创新、艺术创新、产业创新,努力打造创意之都。”提出了“文化要素集聚、文化事业繁荣、文化产业发达、文化创新活跃”的文化大都市内涵,为上海文化发展指明了方向;“文化大都市”的概念在上海市党代会报告里首次出现,建设文化大都市,成为与建设“四个中心”同等重要的历史使命和命题。

文化大都市是“世界城市”和“国际大都市”的重要组成部分。“国际大都市”一般认为要具备经济上的中心地位、交通信息的枢纽地位、科技文化的研发地位,而文化大都市是国际大都市发展的高级形态。上海自开埠以后,因其独特的地理位置而成为全国的文化中心。由于历史原因,新中国成立以后,上海在全国的文化地位几经沉浮。改革开放以来,随着上海经济的快速发展,其文化地位重新给人们留下了巨大的历史期待。2007年,上海在建设“四个中心”的同时,提出了文化大都市的发展目标。

近年来,上海的文化建设取得了令人瞩目的成就,呈现出这样一个特点:政府着力推动公益性文化事业,市区(县)两级政府着力推动的公共文化建设和初步形成完整系统格局,经营性的文化产业大都集中在市级层面,区(县)文化产业发展不平衡。而事业和产业的两分法和不平衡性,使文化产业发展滞后,成为制约文化大都市建设的重要因素。2008年上海提出文化产业发展“区(县)联动”战略,就是针对这种不平衡发展状况的一项重大决策。

位于上海市中心区东北部的杨浦区,地处黄浦江下游西北岸,区域内拥有复旦、同济、财经大学、理工大学等多所著名高校和文化机构,是上海重要的文教城区,目前正处于工业杨浦向知识杨浦和文化杨浦转型的重要阶段。作为上海重要的中心城区,杨浦理应承担起建设文化大都市应有的职责和任务,杨浦的文化建设是上海文化大都市建设的重要组成部分。

(二) “知识杨浦”建设的重要内容

2003年4月,上海市委、市政府作出建设杨浦知识创新区的重大决策,以此为基点,杨浦提出了“三区融合、联动发展”的核心理念,在“十一五”短短几年的建设中,实现了华丽转身,新的杨浦形象以光芒四射的魅力和蒸蒸日上的活力引人关注。杨浦的变迁是上海20世纪90年代以来城市急剧转型的一个缩影,为中国城市转型发展提供了范例。

“知识杨浦”的巨大成功,首先得益于科技作为资源的空间格局得到了有效的释放,但这种主要依靠科技资源的空间格局在发展到一定阶段之后,就必然要求文化的支撑;如果“知识杨浦”在发展阶段选择上首先注目的是科技支撑,那么,文化格局的建构无疑将是深化和升华的重要保证,是杨浦正在追求的创建国家科技创新型示范城区的重要内容,是“十一五”后“知识杨浦”持续攀升的引擎和动力。

“三区融合、联动发展”的“三区”是指大学校区、科技园区和公共社区。杨浦依托区内的10多所大学的重要资源,如同济的设计产业、复旦和上海理工的高新科技,重点突破的是同济的设计产业集聚区。然而“知识杨浦”的内涵绝不仅止于此,作为“知识杨浦”重要部分的高校内部,还有大量的知识存量有待开掘和释放,其中文化、传播、影视、教育等方面的巨大资源必将成为“知识杨浦”未来发展进程中重要的内容,也是构建杨浦文化大格局的重要议题。

(三) 杨浦发展文化产业具有重要资源优势

2009年8月17日,国务院印发《文化产业振兴规划》,这是金融危机以来我国发布的第11个产业振兴规划。学界认为2009年将是中国文化产业发展的元年,文化产业将成为我国经济发展的支柱产业,其战略地位得到确认。文化产业是市场经济条件下繁荣发展社会主义文化的重要载体,是满足人民群众多样化、多层次、多方面精神文化需求的重要途径,是推动经济结构调整、转变经济发

展方式的重要着力点。前者突出发展文化产业对繁荣公共文化事业的促进作用,后者强调发展文化产业对经济转型的重大意义。2009年9月2日上海市委、市政府印发《关于加快本市文化产业发展的若干意见》,认为上海文化产业的发展正处于前所未有的历史机遇期,把握发展契机、进一步发挥文化产业在促进产业结构调整、转变经济发展方式、增强城市文化软实力 and 社会主义先进文化中的积极作用,是上海实践科学发展观的重要途径。

在当前后危机时代各种不确定因素的影响下,作为上海现代服务业重要组成部分的文化产业彰显其在国民经济中的特殊地位。“十二五”期间文化产业将成为上海建设文化大都市的重点领域,“区(县)联动”的战略必将调动和发挥区(县)发展文化产业的主动性和积极性。

杨浦的文化产业在原有产业结构中相对薄弱,但杨浦有发展文化产业的人力资源和历史文化资源,杨浦特有的3个百年文明(百年工业、百年大学、百年市政)蕴涵着亟待开发和利用的巨量资源。在当前国家和上海大力发展文化产业的重大机遇下,如何把资源优势转化为产业发展强势,是一个需要认真思考和把握的重大课题。

二、构建杨浦文化发展大格局的现状研判

(一) 公共文化服务体系初步形成,大型文化设施和重大文化产业项目缺乏,文化内涵需要深化

目前,杨浦区的公共文化服务走在区县前列。区级公共文化设施的建设投入较大,布局基本完成,文化品牌活动影响力不断扩大。但大型文化设施的缺乏,一定程度上制约了杨浦公共文化的总体提升,满足不了居民的文化需求。杨浦文化发展区内也呈现不平衡的特点,如群文活动、社区文化活动中心和文化馆较具吸引力,图书馆管理与建设、品牌活动的吸引力等内涵建设、系统建设需要进一步探索、深化和加强。同时,重大的文化产业企业和项目比较少。

(二) 文化资源丰富,但开发利用不足,文化产业还处于起步阶段

杨浦文化产业资源得天独厚,作为高校集聚地带,高素质人力资源是其他区域不能复制的重要优势资源,在全国都产生了非常大的影响。但这些资源优势,除了建筑设计产业利用得比较充分外,其他与文化产业有关的产业资源利用相对不足,有些甚至被忽视,这些无疑是“十二五”期间杨浦不断涌现新亮点的基础。

目前比较有影响的环同济设计产业集聚区,从国家现有的文化产业统计标准来看,规划、建筑、设计还不能算完全意义上的文化产业,属于创意产业的领域。政府发展文化产业的自觉性还不明显,如对百年工业留下的资源,过多地从创意产业的角度利用,而从世界范围来看,对工业遗产的利用性保护,公共文化建设、文化产业、创意产业三者是相互交融和结合的。这是下一步发展文化产业需加以明确并着力打造的。

(三) 文化品牌建设需要更富有想象力的创意

目前上海每个区县都有一个属于自己独立的节庆,杨浦管乐节已经具备了一定的基础,但其作为“上海之春国际音乐节”下辖的艺术节并无独立地位;以共青国家森林公园为基地的“都市森林狂欢节”已举办九届,但定位不明确,影响也较小。对杨浦区近几年举办的许多大型的文化活动如管乐节、百姓艺苑、文艺巡演进社区等调查的结果显示,居民参与或体验这些大型文化活动的积极性不高。

作为城市副中心,杨浦区要充分利用上海“十二五”公共文化布局,获得与城市副中心地位相称的文化设施和文化品牌建设。目前上海重大的文化项目、文化品牌对城市中心以外的地区辐射力

相对较低,如上海电视节、电影节都在市中心区域举办。杨浦区五角场城市副中心的文化品牌建设、公共文化服务体系的一些重要的硬件设施建设尤显必要。

(四) 文化或文化产业发展的体制、机制和政策需要系统化

杨浦文化建设除了“十一五”文化发展规划以外,缺乏系统的文化和文化产业政策,“十二五”期间,应通过文化产业的发展带动公共文化服务体系建设的完成。杨浦区目前尚未摆脱传统的文化管理体系,文化管理体制需要有一个新的建构,而新的体制建构需要新的系统化模式。党委和政府多部门齐抓共管,却未形成合力,在整体的文化空间布局、项目制定、政策落实诸多方面难免引起相互冲突甚至重复。正视现实,着眼未来,杨浦文化或文化产业的体系、机制和政策都亟待系统化建设。

(五) 文化遗产的开发利用处于突破阶段

杨浦有着丰富的历史文化遗产,已列入国家级和市级的文物保护单位不少,如各种历史文化风貌区、优秀历史建筑、近代工业遗址等。但如何对这些文化遗产加以保护性利用,目前还没有形成共识或某种导向性的意见。这一方面显示出杨浦的文化资源存量还相当大,这是其优势所在,另一方面也说明杨浦在文化遗产的开发利用方面尚须加以突破性发展,必须引起有关各方的高度重视。

(六) 杨浦的形象有待进一步提升

地域和历史因素形成了对杨浦区“下只角”认知,这不仅指杨浦离中心城区偏远,而且在感情色彩上也含贬意。杨浦知识创新区的建设,工业杨浦向知识杨浦的转型,提升了杨浦在上海城区中的地位,复旦大学、同济大学、上海理工大学的百年校庆为世人瞩目,某种程度上也提升了杨浦的形象。“知识杨浦”已广为人知,“三区联动”深入人心。杨浦的成功转型,并不意味着杨浦形象的树立和杨浦形象的根本性转化。杨浦形象转变对于上海来说还需要做大量的工作,文化产业的发展则是一个重要的突破口。

“知识杨浦”这一概念虽然在提升杨浦形象上起了重要作用,却缺乏与个体价值观的沟通;在区域建设上有号召力,却缺乏对个体的吸引力和亲和力。如何在继续建设知识创新区的同时,构建杨浦新的区域身份,是一个重要命题。提升杨浦的形象,GDP并不能够起直接的作用;积极打造文化消费的新地标,利用上海消费人群的流动性特点,使时尚的、高品质的消费和活动向杨浦转移,对带动区域品质的提高有着重要的意义。

三、构建杨浦文化发展大格局的理念与原则

(一) 城市副中心定位的重新认识

传统的城市中心,在城市产业转型和发展中,基础设施和城市配套功能建设往往趋于饱和状态,在一定程度上制约了城市进一步升级。在这种情况下,由单一中心到多中心的多级化发展就成为城市发展升级的主导方向和重要途径,成为城市持续发展的快速突破口。在20世纪90年代后期,上海规划制订了徐家汇、花木、江湾—五角场、真如四大城市副中心,除徐家汇作为传统城市区域外,江湾—五角场城市副中心是最为引人注目的一大亮点,城市副中心的地位和功能在短时间内就得到公众认可。

副中心是相对于中心而言的。世界上主流大都市其实已经抛弃了这一概念,而使用多极、多中心的概念。一个国际大都市内只确立一个中心显然是难以承受发展重心的。因为确立中心是历史的、传统的甚至是政治的标准,必然相应地使副中心沦于从属地位。以多中心的观念来看杨浦,必

须突破城市副中心的概念。杨浦的独特性在于:如果观照崇明、浦东的版图,将整个上海划一个圆圈的话,杨浦恰好处于中心地带;因东临黄浦江,其区域边缘有一半是独立的。所以从区位来看,杨浦是上海城市发展的中心之一,把它看成一座杨浦城更合适。可以将五角场城市副中心当作杨浦区的中心来营造。如果突破了副中心的概念,就意味着五角场区域的功能将要重新建构,其中文化功能的布局就显得尤为重要。

(二) 在历史与未来文化的交汇中定位

杨浦在城区方位中处于金三角地带,金三角是指陆家嘴金融贸易区、外滩区域以及北外滩到整个杨浦滨江带。金三角的两个边都已世界瞩目,第三边自然不会被遗忘。世博会园址选在南浦大桥和卢浦大桥之间,形成了外滩向“下延”的格局,在“下延”的同时,其“上延”之势也是必然的。将杨树浦——在历史上公共租界向东北方向延伸的结果——纳入“上延”版图中,当属题中应有之义。再从上海的一江一河格局来看,苏州河是上海的东西轴,黄浦江构成上海的南北轴。上海在历史上有“西城东乡”之说,浦东是乡下,浦西是城市,这个格局从浦东开发开放后被打破了;世博会使“西城东乡”的格局已经真正转换成“浦江两岸”。世博会是上海文化空间构建的标志性事件,以黄浦江为轴线,完成上海文化空间的重构。从1992年浦东改革开放到2010年世博会,浦江两岸的格局构造基本完成,今后上海文化空间布局将以浦江两岸为基点而展开。

利用杨浦区这一历史区位,积极推动文化产业的发展,将极大地提升杨浦的区域品质、促进社会进步。杨浦立于上海城市文化空间历史走向和未来发展的交汇点,充满了机遇。

四、杨浦文化发展大格局空间构建和主题描述

(一) 规划性空间布局的思考

“十一五”期间,杨浦区战略规划对区域的文化经济发展起了重大指导性作用,《上海市杨浦区国民经济和社会发展的第十一个五年规划纲要》中创造性地提出“一心、一城、一江、三区”的空间构想。所谓一心是指江湾—五角场城市副中心,一城是指新江湾城国际大学科技园,一江是指黄浦江北岸创新创意产业基地,三区分别指:大学科技园特色示范区、临江都市型产业积聚区、大连路—控江路现代服务产业积聚区。《杨浦知识创新区发展规划纲要》提出“两片、一线、一带”的空间布局。所谓“两片”均规划为大学校区、科技园区、公共社区的集聚区:西片大学校区布局以复旦、同济、财大、二军大等高校为支撑,东片大学校区布局以上海理工、海洋大学、电力学院等高校为支撑。“一线”是指在杨浦知识创新区中央社区与复兴岛地区之间建一条创业走廊,沿线形成若干开放式休闲、居住、办公等分区,促进东、西两片有机融合。“一带”为滨江现代服务业功能带,规划建设以亲水游览、工业博览、科技商务、知识创新为主要内容的长廊,构筑一条从工业文明走向知识文明的科技走廊。《杨浦区文化发展规划纲要(2005—2010)》提出:围绕江湾—五角场城市副中心、杨浦滨江带和新江湾城的开发建设,优化文化资源的整合和配置,适度调整文化设施分布,形成“一圈、一带、五点以及均衡分布的社区文化服务网络”的空间布局,融入全市文化设施格局。

有关杨浦空间布局最为集中的共识就是保留“一圈一带”两个完整的空间区域;应该指出,这些空间布局在产业上考虑相对成熟,但在文化空间方面考虑相对粗疏。在“十二五”期间,杨浦文化空间的构建应当提升到相当重要的地位,与政治、经济、社会建设放在同等层次,与政治、经济、社会建设的内容相互交融。

作为有着三个百年历史文化积淀的区域,杨浦区有基础和条件打造符合文化大都市的空间,这

就是一种能够承载和孕育富有创造活力和展现生活品质内涵的城市“三维空间”和谐的构造肌理。所谓三维就是指生态、艺术、人文三个维度,生态之维可以概括为城区的绿地、公园、广场等市民公共空间,以及交通、环境等直接影响居民宜居感受和幸福指数的硬件建设;艺术之维可以概括为城市建筑形态、城市雕塑、纳入保护的遗产和街区、各类艺术展示(馆)、影剧院以及艺术活动等,能够提升居民艺术品位;人文之维可以概括为各种纪念馆、博物馆、书店、酒吧、茶馆等,能够增改居民生活范围和活动方式,提升文化品质。

(二) “一圈一带三轴”文化空间构建

根据杨浦的深厚文化资源和发展现状,杨浦有条件也有必要实施和完善“一圈一带三轴”文化空间构建。

“一圈”就是指围绕江湾—五角场城市副中心打造“五角场商业—文化圈”。这一圈的打造要注意以下四个特点:一是以万达广场、百联等商业地产形成的商业中心的现状;二是复旦、同济、二军大、财大等均匀分布在五角场周边高校积聚的特点;三是创智天地文化地产的形成;四是江湾历史文化风貌区的历史遗产。这一带的文化空间布局形态应当是圈状分布,呈扇面扩张。以商业带动文化,以文化促进商业,使购物变成一种休闲,变成一种娱乐。粗略而言,这一圈与“校园文化圈”重叠。

“一带”就是指杨浦区特有的长达 15.5 公里的滨江工业带,滨江工业带被联合国教科文组织的专家认为是世界上硕果仅存的最大规模的工业带,具有无法估量的价值。对滨江工业带的认识必须注意以下几个特点:一是滨江亲水的特点。澳大利亚布里斯班河南岸的河滨公园在 1988 年世博会结束后政府准备开发住宅区,遭到市民反对,后开发为亲水公园。二是工业遗产的保护。这里大量的工业遗产将成为上海乃至中国甚至世界文化的宝贵遗产,建议启动申报滨江工业带世界遗产。三是滨江工业带在外滩金三角的特殊地位。上述区域规划西起与虹口交界处,北到翔殷路,显然局限于行政区域的限制,在规划时应当充分考虑与外滩、北外滩、新外滩的联结关系,以及与共青森林公园的不可分割性。基于此,我们认为在文化空间的构建中这一带应定位为“滨江文化—休闲带”与“工业文化带”相呼应。

“三轴”系围绕原居民相对稳定、区域内公共文化建设相对集中的三条道路,即平凉路和控江路两条横轴,中原路一条纵轴。平凉路有大桥街道文化中心、沪东工人文化宫、平凉电影院等具有一定历史和知名度的公共文化空间;控江路分布有杨浦大剧院以及许多文化管理机构;中原路以杨浦文化馆为中心形成积聚效应。

上述文化空间的构筑在功能上可以有着不同的区分,呈现不同的特点,“一圈”的文化形态应该是以圈状分布,文化与商业交错,主要服务对象是跨区域以及辐射长三角部分地区;“一带”应当是以带状分布,文化与休闲交错,主要服务对象是上海、全国和海外游客;“三轴”应当以点状分布,文化与公共服务相结合,主要服务对象是区域内的居民。“一圈”“一带”将构筑杨浦都市文化的核心区域。

(三) 项目设想和主题描述

围绕上述空间结构特别是文化核心区域,依据上海城市发展的要求和杨浦的基础与可能,提出以下项目设想:

1. 五角场市民中心。五角场区域作为上海城市副中心和杨浦区标志性区域中心,其文化中心地位也逐渐得以认同。目前五角场的现状是商业布局重,文化布局少。因此,以重大文化设施布局为基础建设市民中心显得非常必要,如音乐厅、大剧院、博物馆、美术馆、图书馆等,这类标志性文化

设施应与市级文化设施相匹配,成为市民文化活动的公共空间。

2. 大学节。杨浦区拥有众多高校和文化机构,因此,城区与校区融合发展和创新的空间仍然较大。其中大学节是值得开展的一项文化品牌活动。目前区域内各高校之间相互联系和交往缺乏,大学和社区之间互动更少。大学节可以把大学与大学之间、大学与社区之间联系起来。杨浦大学节已经有一些基础,如上海教育电视台每年举办大学生辩论赛,以及大学生足球邀请赛等。大学节应内容丰富,形式多样,真正成为杨浦区域大学和社区的共同“节日”。从物理空间上来看,同济、复旦、财大、体院、二医大等高校已经联成一片,物理空间的打通(大学封闭式围墙的撤除)也是相互融合发展的现实要求。

3. 出版高地。杨浦出版资源丰富,拥有多家高校出版社,尤以复旦大学出版社和上海外语教育出版社闻名,加上全市唯一一所出版高等专科学校,其出版实力在上海举足轻重。同时,杨浦积聚了大量的文化人才资源构成出版源,因此建设上海出版高地不是一件不可能的事情。当务之急,要通过政策吸引,使资源优势产生积聚效应,向出版高端产业链延伸,如建设国内图书版权交易中心等。利用国家文化开放政策,杨浦可引进国内外知名出版和图书零售机构。国权路已经积聚了数百家书店,通过引进更多的图书公司、出版机构和策划设计工作室,可以将其打造成全市乃至全国最负盛名的“书香一条街”。

4. 教育服务高地。由于大学的集聚,在五角场区域有着丰富的教育服务资源,教育培训等服务业已经成为区域服务业的一个重要内容。“十一五”期间教育服务总产值以每年13.8%的速度增长。学习广场集聚区非常活跃,网络远程教育成为特色,新东方等大型培训机构的入驻,都带有自发的性质,需要政府积极引导,通过提供公共及政策服务,使一些大型的教育培训机构总部迁入,中小机构能够落地,形成更多的市场主体和品牌,实现更多的空间积聚,打造教育服务业的高地。

5. 国家动漫游戏城。国家《文化产业振兴规划》明确将动漫作为重点文化产业,文化部在《指导意见》中也动漫和游戏列为十大文化产业发展方向和发展重点。上海在《若干意见》中也突出包括动漫游戏在内的文化信息服务业,这已经形成了上海文化产业的优势和特点,“十二五”期间将继续推进。杨浦要主动介入,一是杨浦区域内的大学积聚了大量的专业人力资源;二是江湾体育场—创智天地目前业态尚不明朗,而且已经有一些信息服务业集聚;三是目前上海相关产业集聚区有待提升。建议在江湾体育场—创智天地建设国家动漫游戏城。目前,上海每年均举办动漫节,但展示和活动还缺乏创意和影响力。借鉴韩国、日本的成熟做法,在江湾体育场举办每年一度的全国或东亚网游挑战赛,现场观战、电视直播,通过高水平的策划、运作,使之成为动漫游戏爱好者的节日。

6. 浦江印象。自从开创性的《印象刘三姐》成功之后,大型实景演出成为重要的亚文化产业形态。普陀区已经尝试都市大型水景秀《红楼梦》。而在杨浦滨江工业带实施大型实景项目,可考虑以复兴岛为基地,以杨浦大桥为背景而展开。其主题内涵一定是上海的,可讲述一江一河的故事,也可讲述上海的前世今生,作为世界各地游客上海夜生活的必选项目。

7. 森林大马戏。上海虽然有马戏城,但真正的马戏似乎已经消失,这与国际大都市的多元文化定位并不吻合,因此,可考虑在杨浦滨江的共青国家森林公园内选址建造大型马戏项目,一方面使共青森林公园通过建设一个大型文化项目而再生;另一方面,可形成迪斯尼在浦东、欢乐谷在松江、大马戏在杨浦的鼎足之势。共青国家森林公园交通便利,通过中环联系上海各区域,通过长江隧桥联系崇明和苏北,可吸引巨大的观众人流。

(四) 文化遗产活化系统工程

杨浦的文化遗产相对于上海其他区域有其独特性,值得保护和利用的方面有:一是列入上海历史文化风貌区的滨江工业带;二是同样被列入上海历史文化风貌区的江湾“大上海计划”区域;三是1949年以后建设的工人新村。“大上海计划”留下的不仅是经典的建筑,更重要的是还体现出民国政府曾经的政治构想,在“五角场商业—文化圈”的构建中要充分注意到这一意义指向和巨大发展空间。

重新定位滨江工业带。目前,杨浦漫长的滨江工业带还处在相对寂静之中。有关调查显示,市民对滨江工业带的公共空间的要求是巨大的,对“产业”的布局是谨慎的。把滨江工业带定位于“滨江文化—休闲带”符合杨浦转型发展的总体趋向。从上海乃至未来中国的经济和社会转型来看,以文化为导向的城市和地区繁荣是必由之路,因此,杨浦滨江工业带的核心概念应是建立在工业文明审美基础上的后工业时代的时尚生活,发展“创意文化社区”,即通过创意产业活动对原有的工业空间进行再生产,是将休闲、娱乐和旅游打包在一起的生活和消费方式。市民和游客如同身处开放的博物馆、展览中的城市,历史的荣耀和当代的动感生活达到完美交融。因此,重新定义杨浦的滨江工业带,使它成为上海的新地标,是杨浦未来文化发展规划的重心。

杨浦是上海地区1949年后移民最为集中的区域,杨浦的工人新村积淀着新中国几代工人的丰富记忆。如今历经半个多世纪的沧桑,工人新村在某种意义上有着与石库门之于上海一样的历史文献价值,要有意识地予以前瞻性保护,如选择在有条件的区域规划建设新中国工人历史博物馆等。

综上所述,创意杨浦、休闲杨浦、文化杨浦的形象基本形成。可以认为,利用杨浦资源,利用上海发展文化大都市的有利机遇,利用“十二五”上海文化产业发展的良好环境和条件,杨浦文化发展的大格局完全可以实现。□

Breakthrough and Imagination: Building Big Pattern of Cultural Development for Yangpu District

Huang Changyong Zou Ming etc.

Abstract: Paper proposes the concept of cultural Yangpu. We believe that Building a big pattern of cultural development for Yangpu District need to re-position the city vice-center, to locate in the cultural interchange in the history and future. Redraw a cultural space “one circle, a zone and three axis”, focusing on building Civic Center of Wujiaochang, University festival, Publishing Heights, educational services Heights and other major projects.

Keywords: Cultural Yangpu, Public Culture, Cultural Industries, Big Pattern