

都市文化学: 结构框架与理论基础

刘士林

(上海师范大学 人文与传播学院, 上海 200234)

摘要: 在学科框架的层面上, 都市文化学的基本结构要素主要有五项: 一是“都市”, 这是都市文化作为一种特殊文化形态必须依托的“物质条件”或“社会基础”; 二是“都市文化”, 在其最高环节上, 都市文化即当代国际化大都市特有的文化模式; 三是“都市文化生产与消费模式”, 这是都市文化在当代世界中的典范形态与集中表现; 四是“都市文学艺术”, 这是都市文化生产与消费过程最直接、最重要的感性表现形态; 五是“都市社会”, 这属于“外部研究”, 是理论解释、批判现实的自然延展。在方法论上讲, 马克思“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙”为都市文化研究提供一种总体性的方法论。在价值理念上, 马克思的“全面发展的个人”理论是研究都市文化最重要的哲学基础。

关键词: 都市文化学; 结构框架; 理论基础

都市文化学是在以“国际化大都市”与“世界级都市群”为中心的都市化进程^[1]中, 通过人文学科(其核心是中国文学)与社会科学(其核心是城市社会学)的交叉建构、理论研究与实践需要的紧密结合而形成的一门世界性前沿学科。在经济全球化的背景下, 依托于规模巨大的人口与空间、先进的生产能力及富可敌国的经济总量、发达的现代交通网络与信息服务系统而形成的都市社会正在成为当代人生存与发展的重要背景。与此同时, 在大都市社会中逐渐形成并不断扩散的新型思维方式、生活方式与价值观念, 不仅直接冲垮了中小城市、城镇与乡村固有的传统社会结构与精神文化生态, 同时也在全球范围内对当代文化

的生产、传播与消费产生着举足轻重的影响。这是都市文化研究与批评在世界范围内得以发生并不断升温的现实背景。但另一方面, 由于当代人文社会科学的学科架构过于专业化与精细化, 以及主要是以现代理性精神系统为其价值理念等特点, 使它们很难从容应对以多元性与异质性为主要特征的都市社会, 并完成对以消费性与欲望性为主要内涵的都市文化的阐释与批判任务, 这是都市文化研究在当下得以产生并受到广泛关注的学理契机。尽管都市社会与文化的主要特征是内容庞杂、层面众多、矛盾复杂, 不仅很难解释清楚, 甚至不容易找到一个逻辑起点。但正如社会学家所说, 都市社会“表现出很多变数, 但并不是混乱

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“都市文化研究的基本理论与问题与框架体系研究”(06JJDZH002);

上海市重点学科建设项目资助(Y0401)

收稿日期: 2007-04-15

作者简介: 刘士林(1966-), 男, 河北曲阳人, 上海师范大学人文与传播学院教授, 博士生导师, 文学博士, 主要从事美学、中国诗学、都市文化研究。

不堪,毫无逻辑可言;相反,它们‘互为关联组成一个有机整体’。”^{[2](P485)}对于都市文化也是如此,尽管它表面混乱得无以复加,没有任何规律与结构可寻,但本质上却是当代都市社会生活与都市人精神生态的反映、折射与表现,并在深层以都市社会为中心相互联结为一个有机整体。由此可知,都市文化本身不是一个不可理喻、无法研究的对象,关键在于如何科学地认识这个对象的基本结构框架,并从现实需要出发确定一个用来规范与引导中国都市文化研究与实践的价值理念。进一步说,对于都市文化学的研究对象与范围,最重要的是如何确定都市文化学的基本结构要素及其相互之间的结构关系,而对于都市文化学的价值问题,最关键的则是如何获得一个具有合法性与普适性的理论基础。

在学科框架的层面上,都市文化学的基本结构要素主要有五项:一是“都市”。这是都市文化作为一种特殊文化形态必须依托的“物质条件”或“社会基础”。没有不同于人类其他聚落形态的“都市”空间,就不可能生产出“都市文化”模式。“都市”的“历史还原”与“逻辑给予”,是使“都市”范畴获得自身规定性的必要手段。从前一方面看,“都市”是人类城市历史发展的高级空间形态,对其原始发生、历史源流、在不同民族——区域的表现形态及自身特殊发展与演变规律的研究,可以帮助我们在历史语境中理解与把握什么是真正的都市。从后一方面看,都市化(Metropolitanization)进程代表着城市化(Urbanization)进程的最高逻辑环节。城市化是人口、资源等从农村地区向城市社会的聚集,在空间结构上可分为农村城镇化、城镇中小城市化、中小城市特大城市化(都市化)三种基本模式。都市化是以“国际化大都市”与“世界级都市群”为中心的城市化进程,借助优越的地理环境、雄厚的经济实力、完善的服务体系,这一进程迅速打破了人口流动平缓、流量均衡的传统城市化模式,使原本分散在乡村、城镇、中小城市,以及不同地区与国家的人力资本、经济资本与文化资本等迅速地实现了向少数国际化大都市、国家首位城市或区域中心城市集中。都市化进程既是城市化进程最高的逻辑环节,也是当代城市化进程的最新特点。由此可知,当代“都市”是人类城市历史发展的高级空

间形态与当代城市化进程的最高逻辑环节高度统一的结果。

二是“都市文化”。与当代的都市化进程密切相关,都市文化模式形成于当代都市社会这一特殊的人类生活空间,直接表现为一种与乡村、城镇、中小城市完全不同的文化模式。在其最高环节上,都市文化即当代国际化大都市特有的文化模式,在其内部含摄着此前各阶段人类文化的精华与要素,都市文化既是人类文化发展的高级精神形态,也是当代精神生产与消费的中心。对都市、都市文化从历史与逻辑、传统与当代等角度进行分析与梳理,是都市文化学学科建设最重要的逻辑起点。

三是“都市文化生产与消费模式”。这是都市文化在当代世界中的典范形态与集中表现。由于社会形态与发展阶段的原因,传统的精神生产与文化消费既自觉地屈从于政治意识形态要求,也受控于一个时代实际的经济生产力水平。但随着消费社会在都市化进程中的培育与发展,特别是在文化产业、创意经济等典型都市经济生产方式的带动下,都市文化的生产与消费已成为更高级更先进的生产力要素,并在一定程度上超越了政治与经济的限制,具有了越来越多的“自律性”或“自在自为”的存在特点。

四是“都市文学艺术”。这是都市文化生产与消费过程最直接、最重要的感性表现形态。与传统的文学艺术相比,都市文学艺术在审美经验、审美趣味、生产技术、消费模式、价值判断、艺术理想等方面表现出非常多的新特点。对都市社会中全新的文学样式、艺术类型、审美思潮等进行解读与阐释,既可以帮助当代人更好地理解他们的生活现实与内心世界,也可以为人们如何摆脱都市社会异化提供一种重要的人文精神资源。需要特别提示的是,由于传统文艺学美学理论主要是农业文明和工业社会的产物,其固有的概念、范畴、方法与理论体系已无法胜任解释与批判当代都市文学艺术的理论任务。在这个意义上,都市文化研究本身也是飞速变革与发展的当代现实需要的直接产物。对当代都市文学艺术经验的关注与研究,同时也有助于推动传统美学、文艺理论等人文学术的学科更新与升级。

五是“都市社会”。如果说生产与消费模式

研究属于都市文化学的“内部研究”,那么“都市社会”则属于“外部研究”。两者既相互联系,又有很大区别,后者是理论解释、批判现实的自然延展。都市化进程在全球范围内的展开与深化,使城市与乡村的命运逐渐掌握于国际化大都市或都市群之手,都市文化及都市人的生活方式也直接或间接地影响到每一个人的存在。在这个意义上,都市文化学必须越出大众文化、审美文化、美学、文艺理论等范式,对在都市化进程中出现的各种都市社会问题,如城市危机、都市精神生态、公共文化、都市群落等予以高度的关注,这可以使都市文化研究实现其固有的现实价值。

在理论上,主要是如何完成从“多”到“一”的话语整合与价值重构的问题。实际情况正如人们在当下所见,由于都市文化本身的重要性,已经使越来越多的人文学科、社会科学乃至自然科学卷入进来。一方面,正如社会学家把都市比喻为“一口煮开的大锅”,由于都市文化自身固有的多样性与异质性,任何一个学科在介入都市文化领域时都有一定的合法性。但另一方面,由于这些学科自身固有的专业化与精细化特点,特别是在研究都市文化时彼此之间缺乏有机联系,所以往往更加剧了这一新学科建设与深入研究的困难与障碍。就研究现状而言,当下主要有两大话语谱系:一是以经济学、社会学、地理学等为核心的实证科学研究,主要集中在经济、人口、空间等“硬件”方面,对都市文化结构及其人文精神层面基本上没有触及到。二是以大众文化、审美文化、文化批评为主流的人文学科研究,主要集中在都市时尚、流行文化等“浅表”层面,由于缺乏必要的、切入“都市社会现实”的社会学理论方法及政治经济学眼光,所以也不可能完成“解释都市现实”乃至“批判都市存在”的理论任务。其后果是直接造成了都市文化研究在知识上的“后现代化”,使都市文化成为一个不可理喻、失去控制、“人言人异”的对象。由此可知,在众多的实证科学、人文科学理论与方法中确定具有本体论意义的基础理论及总方法论,对于把都市文化研究逐渐发展为一门具有科学的范畴体系、严密的内在逻辑结构及规范的知识生产机制的世界性前沿学科,是十分重要与必要的。

都市文化在形态上的整体性与结构上的统一

性,在逻辑上需要确立总体性的方法论与普遍性的价值理念。这有必要回到马克思哲学中去寻求根本性的解决之道。

在方法论上讲,马克思“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙”可以为都市文化研究提供一种总体性的方法论。在马克思看来,“低等动物身上表露的高等动物的征兆,反而只有在高等动物本身已被认识之后才能理解”^{[3](P108)},这个“钥匙”方法论的精华在于逻辑地把握事物发展的最高环节。正如“资本主义经济为古代经济等等提供了钥匙”一样,作为人类城市文明发展最成熟形态与最高逻辑环节的当代都市,也为我们站在更高的历史阶段、以更为全面的理论视野认识与把握人类文明的本质提供了新的对象。对于都市文化学而言,其重要意义有三:一是对都市本质的认识与把握。尽管由于历史形态的复杂使都市本身不容易界定清楚,但根据马克思提供的总方法论,可以把历史上的都城看作是尚未发展充分的“猴体都市”,只要我们充分地研究作为其最高环节的当代国际化大都市,就可以根据这个“人体都市”的原理与机制去认识与把握城市的各低级阶段。这是都市研究必须以当代国际化大都市为中心与主要对象的根本原因。二是对都市文化深层结构的认识与把握。与前者相一致,对当代国际化大都市文化模式的深入认识与把握,本身就是研究其他人类城市文化形态的一把“钥匙”。这是都市文化研究必须以当代国际化大都市文化模式为中心与主要对象的根本原因。三是“钥匙”方法论还为我们处理各种城市文化理论与研究方法提供了基础性“方法论”。在某种意义上,城市文化理论与方法不胜繁多与杂乱,但根据“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙”的总方法论,只要我们在每一种研究方法与知识谱系中抓住了其最高逻辑环节,就可以将“一大堆”由于历史与逻辑的原因而丧失其合法性的东西超越掉,从而保证都市文化研究在学理上的创新性与技术上的先进性。由于都市形态的多样性、都市文化模式的开放性,以及都市研究方法与话语谱系的复杂性,它在逻辑上就相应地需要一个在机理上更加复杂的分析与阐释系统,才能完成对都市文化进行思考、认识、批判与建设等理论与实践的多重任务。

在价值理念上,马克思的“全面发展的个人”理论是研究都市文化最重要的哲学基础。在马克思看来,一方面,“全面发展的个人”是人自身再生产的终极目标,其内涵是“使自己先天的和后天的各种能力得到自由发展的个人来代替局部生产职能的痛苦的承担者”^{[4] (P500)}。这理所当然地也是当代人在城市化进程中的最高发展理想。在都市化进程中,由于影响人“自己先天的和后天的各种能力得到自由发展”的主要矛盾已由乡村转移到城市,由中小城市转移到国际化大都市,所以,其在当下更确切的含义可以阐释为人如何在都市化进程中“使自己先天的和后天的各种能力得到自由发展”。另一方面,人的全面发展不可能在低级的原始和谐状态或不发达的社会关系基础上达成的,所以马克思在《1857~1858年经济学手稿》中又特别强调,“我们越往前追溯历史,个人,从而也是进行生产的个人,就越表现为不独立,从属于一个较大的整体。”^{[5] (P21)}这对于那种想逃避城市化、希望在田园或“边城”获得自由与解放的各种反城市化思潮是一种理性的清算。把这两方面的界定与要求整合在一起,如何减少人自身在都市化进程的异化命运,如何在现代化大都市社会背景中实现人的全面与和谐发展,是当

代中国都市文化学科建设与学术研究最深刻的价值理念。

都市文化研究要解决的时代问题是:在迅速的都市化进程中如何减少人自身的异化,实现人的全面发展与和谐生存。其主要理论任务是为当代人提供一种理性的方法、观念、理论与解释框架,以整理他们在都市化进程中混乱的内在生命体验与杂乱的外在社会经验,使其在生命主体与都市社会之间建立起真实的社会关系与现实联系,并在这个现实生活世界中去努力探索实现人生命本质力量的历史必由之路。而都市文化学的学科框架与理论基础的建构与探索,将为此提供一种可持续的科学理论基础与智力支持系统。

参考文献:

- [1] 刘士林. 都市化进程论 [J]. 学术月刊, 2006 (12).
- [2] 简·雅各布斯. 美国大城市的死与生 [M]. 金衡山译. 南京: 译林出版社, 2005.
- [3] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集 (第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [4] 马克思. 资本论 (第1卷) [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1983.
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集 (第46卷上) [M]. 北京: 人民出版社, 1976.

The Structural Frame and Rationale of Metropolitan Culture Research

LIU Shilin

(College of Humanities and Communications, Shanghai Normal University, Shanghai 200234, China)

Abstract On the plane of discipline frame, there are mainly five basic structural elements of the metropolitan culture study. The first one is “the metropolis”. This is the “physical condition” or “social basis” which metropolitan culture as one kind of special cultural shape must depend on. The second one is “the metropolitan culture”, which is the unique cultural pattern of contemporary internationalized metropolises on its highest link. The third one is “the metropolitan culture production and consumer pattern”, which form the model shape and the concentrated expression of metropolitan culture in the contemporary world. The fourth one is “the metropolitan literary art”, which is the most direct and the most important perceptual performance pattern during the process of the metropolitan culture production and consumer pattern. The last one is “the metropolitan society”. It belongs to “exterior research” and it is the natural extension of theoretical interpretation and critical reality. In terms of methodology, Marx’s “the human body anatomy is a key of the monkey body anatomy” provides one kind of overall methodology for metropolitan culture study. In the aspect of value idea, Marx’s theory of “full-developed individual” is the most important philosophical foundation for researching into metropolitan culture.

Key words metropolitan culture study; structural frame; rationale

(责任编辑: 江雨桥)