

青少年新型毒品预防的社会工作创新^{*}

彭善民

摘要 新型毒品的流布大有愈演愈烈之势,失依青少年是至为关键的易感人群,青少年新型毒品预防工作模式的研究显得尤为迫切。力倡“助人自助”的社会工作在价值理念上适契毒品的社会预防思想。上海阳光“青苹果”禁毒宣教项目是社会工作介入青少年新型毒品预防的重要尝试,在有效运作过程中体现出注重需求调查和评估研究、注重服务对象类型的划分与宣教形式的创新、注重项目化管理和多方参与等特征。同时,为进一步提升宣教成效,需要进一步加强理念和机制的创新,即注重从形式创新到内涵创新、从活动创新到结构创新、从过程创新到产品创新。

关键词 青少年新型毒品预防 “青苹果”禁毒宣教 社会工作创新

中图分类号 C913.5

文献标识码 A

文章编号 1004-0730(2012)03-0111-05

一、问题的提出

“新型毒品”是相对鸦片、海洛因等传统毒品而言,主要是指人工化学合成的致幻剂、兴奋剂类毒品,是由国际禁毒公约和我国法律法规所规定管制的,直接作用于人的中枢神经系统,使人兴奋或抑制,连续使用能使人产生依赖的精神药品,危害程度不亚于任何一种传统毒品。自上世纪 90 年代中期大陆第一起摇头丸案后,新型毒品的蔓延便一发不可收拾,以冰毒为代表的新型毒品正在成为“时尚”和“快乐”的流行元素,滥用群体也从早期的摇滚乐队、流行歌手和一些亚文化群体蔓延至以青少年群体为主的社会各阶层。

国内外学者近年对青少年毒品滥用的成因研究和预防对策上业已有不少讨论。在成因分析上,可概括为客观原因和主观原因两部分:其一,客观原因,一方面是指新型毒品具有自身的特点,将之与海洛因等传统毒品相比,其具有兴奋和致幻的双重诱惑性,此外其是化学合成品,成本低廉,制作

简便;另一方面从社会控制角度思考,认为社会控制缺失是新型毒品问题产生的症结所在,表现在法律、社会环境管控和预防教育等具体的社会控制方式上。有学者指出中国大陆对新型毒品还没有引起足够重视,关注重点还没有从传统毒品转移到新型毒品上来。^[1]其二,主观原因,主要基于对新型毒品使用者人口特质的分析,多数研究认为,吸食的主要原因不乏“好奇、同伴影响、寻求快感、认识不足”等方面。^[2]当然,不同的研究者进行统计学意义上的排序,得出不同观点,有认为,好奇心排第一位,也有认为同伴的影响居首要位置。^[3]亦有认为,“好奇、同伴影响、寻求快感”背后的真正动因是“新型毒品亚文化”的影响及认同,并且吸食新型毒品行为由此呈现群体化、公开化、年轻化、大众化、吸食空间多元化等特征。^[4]两种原因实际上常相交互,比较而言,两者孰轻孰重?有指出,压力与好奇、朋友与环境是近因,家庭因素则是源头,^[5]有认为,使用新型毒品的原因与使用者的危险知觉和因应策略存在密切关系,指出新型毒品的正向药效强化了使用者的用药行为,而负面作用令其产生风险知觉。^[6]

在青少年新型毒品预防的对策探讨上,有侧重政策层面的完善,提出要对毒品使用者进行身份定位和对毒品打击的刑事政策定位,并据此制定有效的应对新型毒品的法律政策,^[7]有强调政府需通过参与、协助和资助等手段,调动非政府组织的力量,扩展宣传教育的覆盖面及其数量,^[8]更多的是集中在对毒品预防理念和形式创新的强调,对传统恐吓式的毒品预防教育方式给予很低评价,认为效果很小,或根本没有效果,有时甚至会激发人们好奇而增加他们的吸毒,^[9]特别是针对大陆学校毒品预防教育中存在过度道德化、空心化、边缘化等特点,多数研究倡导要普遍进行或开发潜能特色教育,开展家校同步的责任心、判断力和自控力教育,并使之制度化,^[10]有从人的可教育性、教育气氛及非连续性等教育人类学的观点对青少年毒品预防教育进行了探讨,^[11]医学方面的研究者更偏重研究知识、态度和社会规范与新型毒品使用之间的关系并构建影响模式,^[12]在毒品预防体系建设上,一般有心理预防、人格预防、法律预防、社区预防之区分。

总的来说,关于青少年新型毒品的预防,国内外学界同仁已经做出些许努力,但大陆毒品预防研究相对而言还很是滞后。既有研究重广度的宣传动员,轻青少年个体性教育;重宏观理论阐释,轻微观实证分析,研究的视野亦相对单一。近年随着社会工作的兴起,上海、深圳等沿海发达地区开始探索社会工作理论与方法在青少年新型毒品预防工作上的应用。这一新的尝试有何特征及效果,成为本文研究的核心问题。上海市阳光社区青少年事务中心(以下简称“阳光中心”)是一家以“三失”青少年(失学、失业、失管)为主要服务对象的社会工作专

业机构,其承接实施的“青苹果”禁毒宣教计划(以下简称“‘青苹果’禁毒宣教项目”)是国内社会工作视野下青少年毒品预防教育实践的创新典范。对该项目运作过程及成效的系统梳理和学术提炼,对于现实青少年毒品预防的专业化有相当的启示。本文借助文献分析、访谈和参与式观察的研究方法,试对该项目进行深入的考察分析。

二、基于社会工作视角的“青苹果”禁毒宣教项目特征

“动员和组织广大青少年朋友积极参与禁毒人民战争,使广大青少年认清毒品的危害,提高禁毒意识和自觉抵制毒品侵袭的能力,尤其是使更多青少年懂得新型毒品及其危害,并能自觉远离和拒绝各类毒品,切实提升抵御毒品的能力”,系阳光中心自 2003 年成立以来的一项重要工作目标。为了落实该目标,2006 年该机构策划了“青苹果”禁毒宣传教育计划,以项目形式向上海市禁毒基金申请专项项目资助,并于 2007 年获批。与此同时,“青苹果”项目还得到上海团市委专项配套资金的支持。为此,该机构连同各个区县的分支机构——社工站,在社区、街头、娱乐场所以及高等院校开展了系列以青少年为主要对象的禁毒宣教活动。项目组通过社区宣传、校园宣传、外展、历奇等活动形式,顺利完成了“使广大青少年懂得什么是新型毒品,认清毒品的危害,提高禁毒意识和自觉抵制毒品侵袭的能力,动员和组织广大青少年朋友积极参与禁毒人民战争”的预定目标。项目认同度与满意度逐年提升。具体情况参见表 1。^[13]

表 1 项目认同度与满意度(2010 年与 2008/2007 年比较)

反馈表选项	2010 (N=2204)			2008 (N=2204)			2007 (N=466)		
	同意	无所谓	不同意	同意	无所谓	不同意	同意	无所谓	不同意
本次活动很好地体现了禁毒主题	85%	7%	8%	84%	4%	12%	71%	17%	8.6%
本次活动的形式很新颖	85%	11%	4%	84%	12%	4%	81.5%	8.3%	10.1%
对活动的内容和现场气氛很满意	93%	6%	1%	83%	5%	11%	81.3%	12.4%	6.2%

与传统的禁毒宣传相比较,纵观基于社会工作视角的“青苹果”禁毒宣教项目的整体运行,不难发现以下特征:

(一)注重对服务对象需求的调查和评估

需求调查和评估研究一直是社会工作研究强调的重要特征,与传统禁毒宣传活动相比较,“青苹果”禁毒宣教项目的服务对象明确,重点突出,主要关注“三校生”(中专、职校、技校学生)及来沪青少年等高危群体,且注重项目前期的需求调查和项目后期的成效评估。为调查上海社区青少年、来沪及“三校”学生的需求,阳光中心专门开展了关于“青少年吸食毒品的感染机制与社区预防策略”的课题调研。在具体禁毒宣教活动的开展过程中,项目执行方的一线专业社工基本上都会进行前后测评,以助于科学决策。项目运作中期或终期均会举办各类评估报告会议。项目评估形式多样,或组织有项目督导直接参与的项目自评,或以项目形式聘请第三方评估,或邀请专家和服务对象进行参与式评估。尽管实际的需求调查和评估过程中还存在诸多的专业性不够的问题,但总体上,项目方视需求评估为专业性核心指标的专业意识或专业追求是明确而不容置疑的。禁毒宣传已不仅仅局限在场面感,而是对宣传的成效或影响有了期待和努力。

(二)注重对象类型划分与宣教形式创新

与传统全民式、运动型、大众化的禁毒宣传形式相比较,“青苹果”禁毒宣传注重服务对象的类型划分,并根据不同的对象类型采取不同形式和层次的宣传行动。早期“青苹果”项目宣传活动基本可分为社区禁毒宣传、禁毒知识竞赛、外展活动、历奇辅导和面向白领青年禁毒宣传等五大类型。后期禁毒宣传活动则根据内容和面对群体主要分为三大行动,即:面对“三校生”和民工子弟学校学生开展互动式禁毒宣教的“导航行动”,面对来沪青少年防毒减压的“融冰行动”以及面向社会大众力倡禁毒宣教环境营造的“蚂蚁行动”。

“导航行动”开发适合民工子弟学校及三校学生需求的互动教学课程,开展团康活动、小组工

作、知识讲座、拓展训练以及参观等系列活动形式,通过校站合作建立“青苹果”课堂,并研发了颇富新意的“青苹果社区”禁毒桌游。“融冰行动”结合项目组织方已有的新上海人俱乐部、阳光天使、小海豚等针对来沪务工人员服务的项目,特别针对来沪务工青少年常在网吧上网等特点,主要以外展工作方式,开展“星空乐园”等群体性的禁毒宣传活动。“蚂蚁行动”则是将禁毒宣传纳入社工日常工作中,即通过电话、发放或邮寄宣传卡片、家庭和社区走访等形式,有效提高社区青少年禁毒宣教的覆盖率。结合社会工作专业方法和理念制定的“导航、融冰、蚂蚁”三大行动,初步建立起禁毒宣传的长效机制。

(三)注重项目化管理和多方参与

“青苹果”禁毒宣教项目系阳光中心总负责,而作为市级层面的阳光中心在各区下设具体的工作站,区工作站在街道层面则下设工作点。阳光中心在项目执行过程中采用项目化管理方式,有步骤分阶段地实施项目。具体操作是阳光中心动员和提供指导性计划,根据调研情况提出群体要求、覆盖要求以及效果要求,给予工作站指导性意见,由工作站根据本区(县)内实际情况自行设计符合青少年生理心理特征的禁毒宣教子项目,向阳光中心项目组提出经费申请,经阳光中心审核批准后由各区县实施计划。实际禁毒宣教活动开展基本上以各区县自主。这不但利于发挥各个区县的创造性,而且确保了项目内容和宣传群体的契合度及扎实性。

项目方注重多方参与和资源整合。阳光中心以及各区县社工站在多个层面与其他机构合作,共同进行青苹果禁毒宣教计划的实施。项目策划和实施方面,阳光中心与上海浦东新区青少年素质训练营及白领俱乐部等机构合作,成功将禁毒宣教工作嵌入到合作机构的常规活动之中。此外,阳光中心还以购买服务的形式,委托浦东新区的上海中致社区服务社负责浦东新区的“青苹果”禁毒宣教计划的实施。在各区县社工站层面,“青苹果”禁毒教育计划的实施得到了区县政府、共青团

组织、禁毒办、妇联等部门的支持,且与多所学校进行了合作。

三、青少年新型毒品预防的社会工作创新路径

(一)从形式创新到内涵创新

阳光中心以社区青少年为主要目标群体,以预防为重点,依托各区县实施的“青苹果”禁毒宣教计划,从形式上来看有诸多创新。譬如星空乐园(深宵运动场)、话剧及小品巡演、禁毒宣传大使、游园会等创新形式使禁毒宣传活动变得生动有趣,增进了社区青少年的兴趣和参与度。这种形式创新比较倚重工作经验,相对而言,禁毒宣教内涵的创新较为欠缺,特别缺乏理念或理论更新的自觉,“青苹果”禁毒宣教项目的核心理论或理念不明晰。

具体到内涵的创新或建设上,本人认为,首先需要多角度探讨或认识青少年的心理文化需求。譬如传统的毒品预防教育往往都强调关爱生命的教育形式,但有研究表明,“年轻人不怎么考虑死亡问题,他们表现出来的是:他们不在乎生死”,“青少年天生害怕的是出丑”,“年轻的吸毒人员们衣着光鲜,行为举止颇具个性,他们渴望受到关注,得到承认”,“自杀式的吸毒成瘾对于绝望的人而言,只不过是他们的挫折、抵抗和无力变成主观状态的一种方法”。^[14]禁毒宣教工作者需深入了解青少年吸食新型毒品的亚文化。其次,需要进一步强调社会工作的优势视角和助人自助的理念。重视发现和肯定个人能力、天赋、智慧、求生技能及志向等。一方面组织和引导社区青少年积极开展同伴教育,充分发掘社区青少年的潜能;另一方面亦需充分发挥青少年的正向优势,将社区青少年志愿者化,即视社区青少年既是毒品预防知识、技巧和价值的接收者和消费者,也是传播者和生产者。80、90后成长中的青少年已经浸润在志愿文化之中,同时也有着相对较强的自主发展的意识和自我实现的高层次需求。社区青少年的志愿者化,实现了禁毒宣传活动中被动角色向主动角色的转化,不仅有助于提升社区青少年的自尊和自信,而且有利于社区青少年的

心理健康以及提升他们的社会责任感。

(二)从活动创新到结构创新

“青苹果”禁毒宣教项目开展了丰富多彩的青少年新型毒品预防教育活动,并逐渐形成面向不同类型群体的宣传机制,但总体上还缺乏结构创新的自觉。活动形式多样,但同质性强,主要是针对青少年个体开展的活动,性质比较单一。研究表明,吸毒人群孤独感水平高于正常人群,失依青少年最易吸毒。失依青少年的毒品预防需要重建其心理社会支持系统,青少年新型毒品预防可谓是一个多元互动的系统,包含了政府部门、企事业单位、社会组织、家庭、青少年个体等多个主体。从现有的活动形态上看,吸引其他主体参与的活动创新尚需加强。另外,各种层出不穷的活动创新如何产生质变,形成结构创新或系统创新,则是一项更高的要求。笔者认为,组织创新和制度创新不失为结构或系统创新的重要途径。与众多的小组和社区活动相比较,“青苹果”禁毒宣教过程中形成的比较稳固志愿者队伍、社区自组织或正式组织稀少,能否形成这样的宣传载体,是组织创新的重要体现。尽管阳光中心已逐渐将禁毒宣传活动纳入社区青少年社工的日常工作当中,但还缺乏明确的制度规范和资金配套等,机构相应的制度创新将有助于社区青少年毒品预防教育活动创新的可持续发展。

(三)从过程创新到产品创新

“青苹果”禁毒宣教项目实践中重视宣教过程活动形式的创新和活跃热闹气氛的营造,相对忽视宣传终端产品的制造和创新。面对社区青少年这一比较有突出特征的群体,富有针对性的宣传手册或实物载体开发少。物化的宣传产品创新往往不受擅长活动制造的社工重视。事实上物化的宣传产品不但有可持续宣传展示的优势,同时富有创意的宣传产品制造的即时效果也并不比实际的活动弱。“青苹果”项目组成功开发的禁毒桌游饱受专家好评和大众的喜欢,其不仅寓禁毒宣传于娱乐,而且在禁毒桌游实践过程中还能提升互动合作之能力。遗憾的是,青少年新型毒品预防教

育中类似禁毒桌游的禁毒宣教产品开发太少。产品本身即是非常好的宣传载体，公益服务需要产品化。禁毒宣教工作者从一开始就需要具备项目的产品开发意识，深刻领悟到青少年新型毒品预防项目不仅是一项重要的宣传活动，也是一项关键的技术创新。

结语

“用来跳舞”的毒品和其他划分人们生活方式的商品一样，已成为一种休闲娱乐的辅助工具，新型毒品的流布大有愈演愈烈之势，失依的社区青少年尤其是新型毒品的易感人群，是禁毒宣教的重点人群。传统粗放式的禁毒宣传对他们影响甚小，需要构建专业化的新型毒品的社会预防模式。社会工作倡导“助人自助”、“优势视角”等，在价值理念上适契毒品的社会预防思想。强调个案管理、同伴教育、社区动员以及社会政策倡导的社会工作方法亦利于青少年新型毒品社会预防体系的搭建。总之，社会工作专业理论与方法不失为青少年新型毒品预防专业化发展的有效路径。

注释：

- [1]张义荣：《中国毒品形势的悄然质变与禁毒行为变革动因》，《云南警官学院》，2006年第3期。
- [2]夏国美、杨秀石等：《社会学视野下的新型毒品》，上海，上海社会科学院出版社，2009年，第35~46页。
- [3]李绍鸿：《香港精神药物滥用的新趋势、面对挑战的新行动及新政策》，《中国药物依赖性杂志》，2001年第1期。
- [4]韩丹：《城市吸毒人群吸毒行为成因的个案研究——以南京市为例》，《中国青年研究》，2008年第12期。
- [5]陈汉瑛、何英奇、庄月霖：《高亢与低荡：台湾青年使用摇头丸的质性研究》，第四届华人心理学家

国际学术研讨会暨第六届华人心理行为科学学术研讨会论文(2002)。

- [6]张瑜真：《危险游戏——使用MDMA青年用药行为、风险知觉与因应策略之质性研究》，台湾国立师范大学卫生教育研究所，2003年。
 - [7]夏国美：《青少年滥用毒品的成因与禁毒教育模式的转换》，《青少年犯罪问题》，2006年第2期。
 - [8]Nicole W.T. Cheung, Yuet W. Cheung: Is Hong Kong Experiencing Normalization of Adolescent Drug Use? *Some Reflections on the Normalization Thesis* 2008.
 - [9]Richard R. Clayton, Anne Cattarello, Bryan M. Johnstone. The Effectiveness of Drug Abuse Resistance Education: 5 year Follow-up Results *Preventative Medicine* 25:2, 1996
 - [10]彭善民：《能力追求：青少年毒品预防教育取向》，《青少年犯罪问题》，2008年第1期。
 - [11]张晓燕、马永清：《教育人类学视野下的毒品预防教育》，《中南民族大学学报》(人文社会科学版)，2007年第4期。
 - [12]龚洁、曾晶、李芳、周敦金、王增珍：《知识、态度、社会规范对青少年新型毒品使用的影响研究》，《中华流行病学杂志》，2007年第10期。
 - [13]上海市阳光社区青少年事务中心：《青苹果禁毒宣教项目年度结项报告(2011,内部文稿)。
 - [14]理查德·达文波特—海因斯：《搜寻忘却的记忆：全球毒品500年》，蒋平、马广惠译，南京，译林出版社，2008年，第335~417页。
- * 本文系国家社会科学基金一般项目(编号：11BSH074)、教育部人文社会科学青年项目(编号：09YJC840028)、教育部人文社会科学重点研究基地项目(编号：2009JJD840012)、上海市教委创新项目(编号：10YS90)的阶段性成果。
- 作者简介：彭善民，上海师范大学都市文化研究中心研究员暨社会学系副教授，上海大学社会学博士后，上海，200234。
- (责任编辑：羽林)