



全球城市 2030 产业规划导向、 发展举措及对上海的战略启示*

黄苏萍 朱咏

提要 实证分析纽约、伦敦等主要全球城市 2030 战略规划产业发展目标定位和主要举措,并与上海市进行比较,发现其对上海建设全球城市有如下启示:

①必须重视城市整体环境营造和产业融合、联动、复合、集成发展,积极发展“城市机能活用”型、“社会问题解决”型、“促进人的全面发展”型、“以人为本”型产业,注重产业发展与社会建设、城市建设、环境保护之间的良性互动、和谐发展,把人口、就业预测作为未来产业政策制定依据和目标;②应编制绿色发展规划,变低碳发展挑战为机遇;③注重区域间的“网络联系”和联动发展,依托城市资源和巨大的腹地,建设网络城市,带动区域和国家经济发展;④建设紧凑型城市,使主城区和郊区新城都成为生活、就业、交通结合良好的紧凑型城区,通过设施功能复合化来提高单位土地面积利用效率,在保持城市开放空间和公共活动场所不减少的情况下,为产业发展创造空间;⑤重视棕地(Brown Fields)开发,在市中心给商业活动和高素质职位保留优质空间并对社交、文化及娱乐设施提供支持,以培育、吸引及留住全球人才。

关键词 全球城市; 2030 发展战略; 产业规划; 上海; 战略启示

中图分类号 TU984

文献标识码 A

文章编号 1000-3363(2011)05-0011-08

作者简介

黄苏萍, 复旦大学社会发展与公共政策学院
博士后, huangsuping@fudan.edu.cn

朱咏, 上海市人民政府发展研究中心正处
级调研员, 上海发展战略研究所副所
长, 教授, zhuyong@tsinghua.org.cn

Global Cities 2030 Industry Development Goals, Initiatives and Strategic Suggestions for Shanghai

HUANG Suping, ZHU Yong

Abstract: The paper compares the 2030 industrial development objectives and other initiatives of New York, London and other major global cities with those of Shanghai and found the following conclusions concerning Shanghai's global city building:

①Attention must be paid to the creation of overall environment favorable for industrial integration, focusing on sectors that promote industrial revitalization, collective problem solving, people orientation. Balances must be stricken among social development, urban development and environmental protection.; ②Green development plans should be prepared so as to turn low-carbon development challenges into opportunities; ③Inter-regional networks should be developed and joint developments should be encouraged; ④Compact city with mixed land use should define the future urban form; ⑤The city must emphasize on brown-field development and urban amenity provision to attract and retain global talents.

Keywords: global cities; 2030 development strategy; industrial planning; Shanghai; strategic inspiration

1 全球城市战略规划: 理论深化与实践深入

一般认为,全球城市(global city)是全球战略性资源、通道和产业的控制中枢,跨国公司总部集聚地和国际金融、政治、高科技市场中心,是所在国家参与全球竞争的窗口和世界文明融合交流的多元文化中心。伦敦、纽约、东京是比较有代表性的全球城市,巴黎、法兰克福、悉尼、新加坡、香港、首尔等是重要的全球城市,北京、上海、广州是崛起中的全球城市。截止到目前,纽约、伦敦等13个不同层级全球城市纷纷出台了2030年长期发展战略规划,对城市长期发展进行了战略规划和部署。全球城市处于城市发展的高级阶段,2030战略规划是城市利益相关者的集体智慧结晶,一定程度上代表了未来世界城市化发展的方向。

全球城市2030战略规划背景主要表现在全球城市理论研究和规划实践的不断深入,世界竞争格局的不断演变,新一轮科技革命和新兴产业兴起,土地、水等资源

* 中国博士后基金项目(20100480527);上海发展战略研究所课题《全球城市比较研究系列》的阶段性成果

约束日益显著,全球气候变化和低碳绿色发展以及对城市社会和文化发展可持续性的关注等。

自 Friedmann (1986) 和 Sassen (1991) 提出“世界/全球城市假说”以来,引起了学者广泛关注和激烈讨论^[4]。虽然至今尚未对全球城市形成一个公认的定义,但从现有文献来看,都突出全球城市的基本属性,即“是否作为一个资本积累、积聚地和是否充当组织、控制生产的分配、流通的角色”(Mollenkopf, 1993)。国际城市是城市形态的高级阶段,全球城市又是国际城市的高端形态,是全球城市网络中主要节点,是全球战略性资源、通道和产业的控制中心,是全球跨国公司的集聚中心、全球重要的金融中心、政治中心、制造业和高科技结合的市场中心,全球资本流、信息流、人才流、技术流和物流的集散中心,也是世界文明融合与交流的多元文化中心^[2]。全球城市具有较强的全球资源控制能力和配置能力,代表了一个国家的国际话语权,伦敦、纽约和东京是世界公认的全球城市。

“全球城市”首先由美国经济学家 R.科恩 (R.B.Cohen) 在 1981 年发表的《新的国际劳动分工、跨国公司和城市等级体系》中提出,认为全球城市是新的国际劳动分工的协调和控制中心,并运用“跨国指数”和“跨国银行指数”这两个指标分析若干城市在经济全球化中的作用。美国经济学家 S.萨森 (S. Sassen) 在 1991 年出版《全球城市》一书,将全球城市定义为:①高度集中化的世界经济控制中心;②金融和特殊服务业主要所在地;③包括创新生产在内的主导产业场所;④作为产品创新的市场,认为纽约、伦敦、东京是主要的也是真正全球化的城市,位于世界城市体系金字塔的顶端,构成了一种清晰的、新的城市形态——全球城市^[5]。美国经济学家弗里德曼、金 (A.D.King, 1990)、诺克斯 (Knox) 和泰勒 (Taylor) (1995) 等人在其著作中对全球城市做了进一步的探讨,David Clark 1996 年在著

作《Urban World/Global City》中在世界层面上研究了世界都市和全球城市的社会特征、城镇生长、城市主义扩张及全球城市体系的组织特征^[6]。卡斯特尔斯 (Castells) 提出了流的空间,全球城市被作为全球网络的结点。近年来全球城市研究更关注全球城市网络、等级体系、网络组织、全球城市现实联系以及全球城市区域等^[5]。我国学者周振华在其著作“全球化、全球城市网络与全球城市的逻辑关系”(2006)、“我国全球城市崛起之发展模式选择”(2007)、“全球城市的上海 2010-2039”(2010) 中对世界全球城市的发展和上海全球城市建设做了比较全面的论述^[6]。在 2010 年 9 月北京首届世界城市全球论坛上,北大学者李国平对北京建设世界城市的战略定位与模式进行了系统论述。

在全球城市战略规划实践方面有:①世界银行与城市联盟与科瑞澳合作的城市发展战略规划项目为亚洲马尼拉、南美洲里约热内卢等诸多城市和中国成都、郑州、兰州、新乡、鄂尔多斯市制定了战略规划^[7];②美国区域规划协会、伦敦发展协会、SGS Economics and Planning Pty. Ltd. 等编制的《更绿更美好的纽约——2030 纽约规划》、《伦敦规划》、《永续性悉尼:2030 年展望》等是西方国家有代表性的城市战略规划;③中国深圳、宁波、北京、广州等城市也在编制成为世界城市 2030 发展战略规划等。

在国际环境方面,1990 年代以来,“金砖国家”的强势崛起对世界政治、经济、文化格局产生重大影响,美日欧为主导的世界单一格局受到了严重的冲击,世界政治、经济、文化格局正向多元化方向发展。多起源于美日欧的政治、经济、金融危机,尤其是日本泡沫经济的破灭、美国次贷危机及其引发的全球性金融危机和欧洲的债务危机,让西方主导的世界格局发生了深刻的变化。为了应对全球气候变化和金融危机,发达国家将大幅度增加科技投入,抢占未来竞争的战略制高点,以 IT 技

术渗透应用为基础的应用技术革命和新能源革命有可能取得重大突破。《更绿更美好的纽约——2030 纽约规划》、《全球气候友好城市——2030 首尔规划》等提出在未来将更加注重开发绿色能源,发展低碳经济,使城市提前具备适应气候变化的能力,抢夺未来科技和产业发展制高点,在新一轮科技革命浪潮中把握主动权。为应对城市化面临的土地、水等资源约束,《欧洲 2020 战略》提出智能增长、可持续增长和包容性增长的发展目标。台北市提出建设“台北新故乡”的口号,努力营造城市的文化氛围和宜居环境,《新加坡概念规划》提出将“新加坡建成一个充满乐趣、令人兴奋的城市,在公共绿地里提供更多的文化娱乐设施”等。对城市社会和文化发展的可持续性关注成为全球城市 2030 战略规划的主要背景要素之一。

随着我国综合国力的上升,北京、上海、广州、深圳等城市都提出建设全球城市、世界城市的目标。笔者通过实证分析纽约、伦敦等主要全球城市 2030 战略规划产业发展的目标定位和主要举措,并与上海市进行比较,分析和总结具有规律性、趋势性的特征要素包括:①有利于上海等制定和实施全球城市战略规划;②引领我国工业化、城市化的深入发展;③服务于深化城市和区域发展理论研究,具有一定的理论和现实意义。

2 不同层级全球城市 2030 战略规划产业目标

纽约、伦敦等主要全球城市 2030 年远期发展战略规划属于城市未来发展的总体战略规划,不是专门的产业规划,不同程度涉及产业发展内容。由于这些总体战略规划或专项规划本身编制的时间、背景、目的、重点和体例各异,因此其涉及的产业发展内容深度、篇幅等各不相同。主要全球城市 2030 战略规划中产业目标导向见表 1。

3 全球城市 2030 战略规划的产业发展举措

纽约、伦敦等全球城市 2030 年远期发展战略规划是不同城市应对未来世界政治、经济、科技、文化发展趋势的总体规划和战略框架。这些城市在培育战略性新兴产业、新能源产业、环保节能产业、民生产业的战略举措包括：

3.1 突破资源瓶颈，提升城市能级

纽约的棕地较多，因此盘活、再开发利用棕地资源成为解决百万新进居民住房问题的重大举措，也是重构纽约产业结构，发展战略性新兴产业、环保节能产业的重大机遇。伦敦是座人多地少、住房紧张的城市，因此实现居住地、工作单位、学校、商店和公共交通之间的易达性，建设可持续与紧凑型城市是伦敦发展目标。新加坡也是人多地少，人口密度较大，受土地约束十分明显，为此，政府将解决住房问题作为一

项基本国策，构建集“住房供给、住房金融和住房政策”为一体的住房保障体系，以解决新加坡的居民住房问题。悉尼则在市中心黄金地段给商业活动和高素质职位保留优质的空间，并对社交、文化及娱乐设施提供支持，以培育、吸引及留住全球人才。

3.2 应对气候变化挑战，发展战略新兴产业

发展低碳经济，寻找突破口，从根

表 1 不同层级全球城市 2030 战略规划产业目标

Tab.1 Industrial development objectives included in 2030 Strategic planning of global cities at different levels

城市	规划名称	2030 产业发展目标导向
首要层级	纽约 《更绿更美好的纽约—2030 纽约规划》	①注重绿色环保，开发绿色能源，发展低碳经济；②新兴产业如新能源产业（如风能、太阳能等）、节能环保产业（如电动汽车、节能楼宇等）、绿色产业（如绿色食品等）等将得到快速发展 ^[9] 。
	伦敦 《更宜居的城市—2030 伦敦规划》	①强化金融业、航运业、旅游业、商业、文化产业、创意产业、咨询服务业等的国际竞争力，提升英国产业领域资源配置能力和国际话语权；②“在不侵占其开发空间的前提下，满足伦敦增长”，提升产业发展能级和密度，未来产业发展和布局将走集约化、复合化、融合化的道路 ^[9] 。
	东京 《首都圈巨型城市群—2030 东京规划》	①重点扶持和培育支撑大都市发展的产业，如“城市机能活型”产业、“社会问题解决型”产业、信息传播产业和信息家电（电子设备）等产业；②支撑东京未来的创新城市型产业带动日本整体经济发展。
次要层级	巴黎 《确保 21 世纪的全球吸引力—2030 大巴黎规划》	①强化巴黎大区的经济支柱产业服务经济；②在世界规模的第三产业市场中，总部设址集中，科技研究潜力形成强有力支持，不断上升的动力应该享受到更好的接纳和发展条件。
	法兰克福 《网络城市—2030 法兰克福规划》	①通过企业在大学和科研机构的投资促进法兰克福生物技术产业发展；②发挥法兰克福处于德国和欧洲城市中心位置和多种模式交通联系的优势，发展金融、企业服务、通信技术和媒体、贸易物流和交通管理服务业；③创新经济公司由于城市国际化和接近客户而受益，广告、公关、软件和游戏等产业将获得巨大发展机会；④博览业的强大带动了酒店、商业、旅游等产业的快速发展。
	首尔 《全球气候友好城市—2030 首尔规划》	①到 2030 年包括私人投资在内，首尔将总投资 450 亿美元用于削减温室气体排放，削减幅度较 1990 年下降 40%；②重点发展氢燃料电池、太阳能电池、IT 电力、绿色建筑、LED（发光二极管）照明、绿色 IT、绿色汽车、城市环境整治恢复、废物回收利用和气候变化适应技术等十大绿色技术，建立规模达 1700 亿美元的绿色市场，创造 100 万个绿色就业岗位，使城市提前具备适应气候变化能力。
	新加坡 《挑战稀缺土地—2030 新加坡规划》	鼓励和支持高附加值、高技术含量产业的发展，依靠尖端技术，实现高附加值产业和现代服务业“双轮”驱动，将新加坡打造成国际竞争力的大都市 ^[10] 。
	香港 《亚洲国际都会—2030 香港规划》	①改善相关“软件”，拓展人民币业务范围、促进市场开发、提升金融市场素质及推广本港品牌；②提供极具吸引力的办公环境；③利用亚太航运中心的枢纽地位，依托发达的转口贸易和巨大腹地经济资源，大力推进贸易、物流和航空服务业的快速发展；④发展旅游会展业，并推动贸易、零售等商业的快速发展；⑤发展文化及创意产业，增强就业和经济基础，创造适宜人才发展环境 ^[11] 。
台北 《生态城市—2030 台北规划》	①重点发展绿色环保产业、文化产业、信息产业、商业、医疗卫生服务体系等产业，其中绿色环保产业将是台北发展的重中之重；②充分利用地下空间，尤其是地铁周边的地下空间，发展地铁商业街。	
悉尼 《永续性悉尼：2030 年展望》	①与 1990 年相比，2030 年城市温室气体排放减少 50%，2050 年减少 70%；②到 2030 年，本地发电满足 100% 的需求，本地水源保证 10% 的水供应；③2030 年，市内会有 13.8 万套住房（4.8 万套为新增住房），满足需求；④到 2030 年，至少有 46.5 万个就业岗位，其中 9.7 万个为新增就业岗位，金融、高级商业服务、教育、创意行业和旅游产业等就业岗位增加 ^[12] 。	

资料来源：对不同层级的 10 个全球城市已制定的战略规划进行整理。

本上进行节能减排,已经成为经济发展模式转变亟需解决的问题。首尔规划具有重大的借鉴意义。首先,加大科研投入力度。首尔计划到 2030 年投资 20 亿美元(年均 1 亿美元,每项技术 2 亿美元)用于研发,为上述每一项绿色技术设立一个研发机构,并提供系统的资金支持。其次,加大绿色产业投资力度。首尔计划到 2030 年包括私人投资在内,将累计投入 450 亿美元用于绿色产业投资。最后,促进主要产业的绿色化。首尔将重点发展新能源/可再生能源、LED 应用、绿色城市、资源再利用、气候变化适应和 IT 整合系统等绿色产业,同时将时尚与设计、国际会展、金融、旅游等产业绿色化,建设绿色、环保和气候友好型城市(表 2)。

3.3 利用信息技术,打造网络、智慧城市

全球城市在世界城市网络中的节点作用,不仅具有较强的集聚能力,更具有较强的辐射能力,能够对周边城市,甚至其他区域城市产生重大影响。因此,全球城市 2030 年发展战略规划大多关注网络城市建设,以提升城市能级和辐射能力。法兰克福不仅建设了硬网络,即传统的陆海空“三位一体”的交通网络,而且还充分利用网络信息技术,如互联网、手机网络、物联网等,打造城市软网络,将其与周边城市紧密地联系在一起。法兰克福则充分利用大学、社区、企业等研发资源,积极打造科研网络,实现科研成果的最大化利用,从而推动产业发展和城市能级的提升。此外,法兰克福还有城市内部网络,如网络化办公、街区、居民之间的网络等。法兰克福的网络城市建设不仅提升了城市竞争力和吸引力,而且增强了其在世界城市网络的节点作用,营造了产业发展的良好环境。

3.4 重视文化融合提升作用,发展文化创意产业

国际经验表明,文化及创意产业能

帮助增强经济基础,有利于经济顺利转型。全球城市十分关注文化创意产业的发展。伦敦提出建设一个英国和国际的创意产业和新的知识型经济中心,为此伦敦支持新兴的、有活力的增长和创新部门,如环保和创意产业,鼓励信息技术、研究、以及商务智能的发展。香港要为文化及创意产业提供一个有利的环境,以培养具有创意的人才(特别是年青的人才),引起社会对这些行业的重视,制造就业,以及支援区内与国际的文化网络^[13]。里约热内卢大力发展时尚设计产业和视听产业,打造创意产业之都里约。为此,里约利用各种资源和禀赋,通过发展培育计划、焕发城市活力、创立时尚、设计、视听参考中心、集聚重要供应商和企业、资助并发展“创意产业孵化园”、资助各项活动、进行研究和调研等措施,大力发展文化创意产业^[14]。悉尼的相关发展举措见表 3。

3.5 发挥引领带动机制,建设世界级都市圈

处于世界城市网络中核心节点的纽约、伦敦、东京、巴黎等全球城市,均拥有庞大的腹地,通过城市群和都市圈参与全球竞争,从而确保了这些城市的国际话语权。从 13 个全球城市的战略

规划来看,东京明确提出都市圈巨型城市群概念,并将其作为 2030 战略规划的标题,明确了都市圈、城市群对东京产业能级提升和培育战略性新兴产业的重要作用,提出打造约 3300 万人口集聚的世界最大的首都经济圈,建设日本经济实力相当的世界主导城市,引领日本整体经济社会发展,见表 4。巴黎提出了大巴黎概念,未来巴黎的发展不再局限于原来的主城区,郊区和周边城市都是大巴黎概念下的发展重点区域,未来巴黎的国际地位将取决于大巴黎的城市能级。伦敦成立了大伦敦政府,整个规划涵盖了 32 个区和伦敦金融城,远超出了原来伦敦的城市边界。在大伦敦规划背景下,伦敦将是一个以人为本的城市、一个繁荣的城市、一个公平的城市、一个便捷的城市和一个绿色的城市,伦敦的产业结构将不再局限于传统的优势产业,如金融业和航运业,文化创意产业、社会问题解决型产业、绿色产业等也将是伦敦发展的重点。

另外,重视智慧城市建设和信息技术的利用,营造适宜人居环境,提高科技创新能力也是全球城市 2030 产业规划的共同举措。

表 2 首尔绿色增长城市计划
Tab.2 Green growth plan of Seoul

主要目标	主要举措
1、选定适合发展的十大绿色技术	①新一代氢燃料电池、太阳光电电池、IT 电力(如智能电网)、绿色建筑、LED 照明、绿色 IT、绿色汽车、城市环境恢复、废物回收利用、气候变化适应技术;②到 2030 年,在绿色技术研发领域投资 20 亿美元,并支持绿色技术的商业化
2、促进主要产业的绿色化	①时尚与设计,如气候适应性服装、绿色设计等;②会议,如主办与绿色技术相关的国际会议、展览和碳中和方面的展销会等;③金融,如碳金融,二氧化碳减排交易等;④旅游业,如生态游;⑤研发,如绿色技术;⑥数字内容产业,如开发与低碳绿色增长有关的数字内容
3、新增 100 万个绿色就业岗位,建立市值 1700 亿美元的绿色市场	①将麻谷地区建成一个辐射中心,培养人才,发展世界级绿色技术研究网络;②通过为理想规划提供试验场所,为发展提供稳定的环境;③推动绿色技术发展,通过刺激持续的大宗消费开发国内市场;④补贴并保护与绿色技术相关的中小型企业 and 新兴公司

资料来源:根据《全球气候友好城市—2030 的首尔规划》中内容进行整理, <http://www.seoul.gov.kr>

4 全球城市未来产业发展趋势

对主要全球城市 2030 战略规划定位、产业发展目标和举措进行分析,发现全球城市未来产业发展呈下列趋势。

4.1 通过产业创新保持国际引领、导向和控制地位

城市产业发展服务于全面巩固和提升城市在全球城市网络中的功能节点地位,重视发挥对全球经济、社会、文化、环境发展的表率、影响、导向和控制作用,产业影响范围从先进制造业、现代服务业向政治、社会、文化、环境等产业扩张。纽约和首尔分别提出“更绿色的纽约”和“建设全球气候友好城市”等应对气候变化规划,其他城市也在不同程度上提出了自己的气候变化应对策略和绿色发展计划,从环境责任、道义和可持续发展方面为自己树立正面表率形象,作为国家首位城市发挥国际

表3 悉尼市未来文化创意产业发展举措

Tab.3 Measures to promote cultural and creative industry development by Sydney

	创意产业	文化产业
现在的悉尼市	创意行业的力量最近才刚刚得到认可,创意行业依然缺乏合适的空间	市区文化基础设施方面投资不足
2030年的悉尼市目标	推动具有国际竞争力的创意产业集群的城市,了解、规划并提供空间给创意行业的城市	提供文化基础设施、资产及能源方面位于前列的国际化城市
行动计划	1、识别各种创意和创新性行业对基础设施的需求 2、制订创意行业和文化小区策略 3、建立创意空间资料库,市内为工作室提供空间 4、建立创意行业论坛 5、制订鼓励开办文化及创意事业的实验性计划 6、用文化遗产空间做法,建立积极的合作关系	1、为悉尼市公共艺术建立一个创意框架 2、调查市中心以外文化场景,为文化规划提供资讯 3、推动与政府的正式合作关系,协调对大型文化盛事的支持 4、与政府建立合作关系,协调对文化发展的支持 5、展示设计、文化和建筑环境,并为展览和论坛提供空间 ^[5] 6、发展与大学的合作关系,鼓励大学参与社区文化发展和创建活动枢纽

资料来源:周炜昊,胡以志.城市中心区规划发展方向初探——以悉尼2030战略规划为例.北京规划建设,2009(3):103-108,以及SGS:Sustainable Sydney 2030 [EB/OL],www.cityofsydney.nsw.gov.au/2030/theplan/

表4 东京都市圈巨型城市群部分产业振兴措施

Tab.4 Measures to revitalize giant urban agglomerations in the Tokyo Metropolitan Area

东京都市圈巨型城市群部分产业振兴措施	
1、构筑高效的广域物流系统	与首都圈巨型城市群的城市结构重组同步,加快完善港口、机场、道路、物流节点等基础设施,推进跨都县高效率服务及信息化等综合性物流效率改善措施,实现低负荷、低成本、低阻滞的物流
2、设置共用再循环与处理设施	由于环境意识的提高等原因,资源再利用产业以及废弃物处理相关环境关联产业对于土地的需求不断增大。但这些设施在城市的建成区内已经很难布局。因此,将在东京湾沿海等区域,平衡考虑物流功能和都市功能,研究设置首都圈共用的废弃物再循环与处理设施
3、首都圈巨型城市群信息网络系统	强化首都圈巨型城市群信息通信机能,构筑能有效发挥3300万人口集聚优势的信息网络,从而提高物流、服务、金融、信息的枢纽机能,提高产业生产力,并提升区域内居民的生活品质。在此基础上,构筑首都圈内七个都市区的区域行政信息网,促进彼此之间的联动
4、构筑产业行政网络	以产业技术数据库以及企业信息数据库的相互接入为开端,加快推进基于信息技术的产业政策相关服务
5、培养支撑21世纪发展人才	目前,拥有约3300万人口的首都圈巨型城市群已逐渐成为各种高度专业化人才的活动场所。应当利用这一人才集聚效应,联合培养能够承担未来的人才
6、构筑产业政策方面的跨区域网络	最大限度的利用IT技术,探索构筑产业振兴网络。这一网络将使企业、研究机关、大学和自治体之间可以实施共同开发,并共享政策信息
7、首都圈产业振兴协会	首都圈产业振兴协会是产业、学校、政府之间的协调组织,其协调的地域范围包括多摩地区、神奈川县中部、埼玉县西南部地区。主要业务是开展信息网络事业、产学联合、研究开发促进、项目活动事业、新兴事业支持、国际交流事业
8、完善信息发布,加强产业活动	整合尖端复杂技术开发、技术评价标准以及中小企业数据库等与中小企业相关的多种情报信息,构建首都圈巨型城市群的产业情报信息网络,通过首都圈内外的信息发布,强化区域内的产业活动
9、区域行政管理创新	提高地方公共团体的行政效率。同时,通过协调会、共同设立机构、部分事务合并、联合区域等手段机制,共同处理相关事务,以应对复杂、多样的区域性行政需求

资料来源:根据《首都圈巨型城市群——2030年的东京规划》内容进行整理,http://www.tokyo.gov.jp

政治影响。法兰克福提出建成欧洲交通中心、信息网络中心、科技创新中心的“网络城市”计划，巴黎提出建设世界时尚之都、艺术之都，新加坡建设动感活力之都，东京打造成为世界上环境负荷最小的城市，纽约传媒业引领世界舆论和话语权等，都是要在政治、社会、艺术、文化、环境等领域发挥引领世界潮流和表率、导向、控制作用。

4.2 重视城市环境营造和产业融合、联动、复合、集成发展

不仅仅就产业谈产业，重视城市整体环境营造而不是单一的产业促进政策，重视产业之间、产业与就业之间、经济建设与社会建设、城市基础设施建设与交通之间的融合、联动、功能复合与集成发展。更加强调产业发展环境建设，通过营造适宜创业、宜居的城市环境吸引高端人才等稀缺要素集聚，从而直接或间接提升城市产业综合竞争力。2030 大巴黎规划提出建设艺术城市、时尚之都，通过文化、艺术、时尚等产业发展带动旅游、交通、商贸等产业发展，并形成巴黎时尚之都的特色。台北提出建设生态城市“台北新故乡”，通过环境的改善来为产业发展营造良好的环境。新加坡重在解决居民居住问题，其住房计划对来新创业的年青人颇具吸引力，奠定新加坡国际竞争力的基础。2030 年的悉尼市是一个网络化城市，一个适合于步行和骑自行车的城市。在内城建立融合了绿色空间、安全、四通八达的人行通道和自行车路径网络，给予骑自行车者和步行者更多的优先权，确保步行和自行车设施和网络设计良好，而且还满足残疾人士的需求；创建一个活动枢纽网络，方便地方社区集会、购物、创作、学习和工作。法兰克福通过建设绿色宜居城市、网络城市，支撑了人才集聚和会展、金融产业发展。纽约、首尔提出绿色低碳发展规划，提升了城市国际形象，取得了良好的国际营销效果。这些都是不同城市试图通过营造良好的城市生态、居住环境，对高级

人才等稀缺要素构成强大吸引力，从而达到促进城市高端产业发展和城市产业能级提升的目标。

4.3 “事业”、“产业”，“生产服务业”、“生活服务业”日趋融合

由于全球城市都处于产业发展和功能建设的高级阶段，未来产业结构将呈现“软化”、“社会化”、“人文化”趋势，“社会问题解决”型、“促进人的全面发展”型、“以人为本”型产业呈现高速发展趋势，“产业”和“事业”界限越来越模糊。在主要全球城市 2030 远景规划中，东京提出重点发展“社会问题解决型”产业、养老产业，新加坡进一步完善业已成就显著的公共组屋建设，创造良好的居住环境，台北提出建设“台北新故乡”，产业发展围绕满足人的全面发展来布局，产业结构人文化趋势明显，产业发展强调细微的人文关怀。主要全球城市 2030 远景规划发展的文化产业、时尚产业、旅游产业、教育产业、医疗健康产业、养老产业、娱乐产业、咨询产业，既是满足城市人全面发展的“事业”，也是全球城市未来着力发展的朝阳产业。

4.4 产业发展呈现低碳化、绿色化、“环境友好型”趋势

为了积极应对全球气候变化，全球城市产业发展呈现低碳化、绿色化、“环境友好型”趋势，注重抢占绿色发展制高点。产业发展更加强调低碳化、绿色化及与环境之间的友好关系，产业结构呈现节能和环境保护趋势，注重城市的环保形象和可持续发展，并把应对气候变化作为城市营销、提升城市国际吸引力、实现国家政治功能的一部分。强调绿色建筑、绿色产业、绿色交通和绿色生活方式，引领绿色时尚、占领绿色产业技术高地、提供绿色就业岗位，从软硬件方面优化城市环境、提高城市综合竞争力、影响力，注重整个城市发展模式的可持续性。首尔提出未来发展的十大绿色技术和产业发展、就业规

划，认为该规划体现了韩国政府的“低碳绿色增长”愿景。伦敦提出了建筑功能的复合化，建设紧凑型城市。东京提出“循环经济发展规划、信息基础设施建设规划，强调从产业发展角度应对未来气候变化带来的灾害，东京将成为世界上对环境负荷最小的城市。法兰克福提出了“生态都市和地区能源概念网络”计划，等。

4.5 依托信息化提升城市功能和培育产业空间

随着新一轮科技革命的兴起，IT 渗透技术将得到重大突破和广泛应用，“智能电网”和“智慧地球”等将不仅仅停留在口号和目标上，很有可能变成现实。几乎所有的全球城市发展规划都十分重视信息化网络和数字化、智能化建设，积极打造“智慧城市”。东京提出建设首都圈巨型城市群信息网络，强化首都圈巨型城市群信息通信机能，构筑能有效发挥 3300 万人口集聚优势的信息网络，从而提高物流、服务、金融、信息的枢纽机能，提高产业生产力和居民生活品质。伦敦提出建设信息通讯技术基础设施，包括建设更有竞争力的宽带网络，推动“推进 e-伦敦”计划，帮助发展伦敦电子政府议事日程，以电子信息来支持伦敦商业，特别是中小企业的发展。法兰克福提出建设网络城市，不仅要将其打造成具有国际影响力的交通网络，还有一个重要方面就是要利用现代信息和互联网技术，建设覆盖全城的虚拟网络。

5 对上海发展的启示与借鉴

经过多年的快速发展，上海基本形成“三二一”产业结构，先进制造业和现代服务业快速发展，产业能级不断提高。但与纽约、伦敦和东京等全球城市相比，产业的国际竞争力和话语权仍然较弱，对全球资源的配置能力有待提高。因此，借鉴世界全球城市战略规划的经验，了解全球城市未来产业发展的

走向和趋势,对于上海加快发展现代服务业和先进制造业,建设国际金融中心和国际航运中心,全面提升产业能级和产业国际竞争力,具有重要意义。

5.1 实施“创新兴业”和“人才强业”战略

实施自主创新战略是推动上海产业转型升级发展的根本动力,也是衡量全球城市核心竞争能力的重要标志。为了迎接全球竞争日益加剧和科技创新日新月异挑战,纽约、伦敦、东京等全球城市纷纷制定和实施了创新计划,如纽约提出打造“世界新媒体中心”,伦敦制定了“创新战略与行动计划”,东京提出建设“研究型学院城市”。上海产业要实现转型发展,必须大力实施“创新兴业”战略,增强产业的创新能力。上海所要实施的“创新兴业”战略,不是单纯的科技创新,而是包括科技创新、金融创新、服务创新、文化创新、管理创新等在内的具有广泛内涵的产业创新。

创新驱动、转型发展的关键在于人才,“四个中心”、国际化大都市和全球城市建设的关键也在人才。从世界上看,纽约、伦敦、东京等全球城市都把培养和集聚人才作为竞争战略的核心举措。因此,上海产业结构调整优化,产业能级的提升,经济转型发展和“四个中心”建设必须始终坚持人才是第一资源的指导思想,大力实施“人才强业”战略,以“人才全球化”为核心构筑人才高地,建设“全球人才港”。

5.2 产业发展“知识化、高端化、服务化”,“以拓展能级为重点”发展总部经济

上海要:①大力发展高端服务业,促进服务业能级提升,特别是要重点发展提供全球性服务和区域性服务的生产性服务业,建立起面向长三角、亚太地区和全球的现代服务业中心和高级服务业生产基地;②聚焦发展先进制造业的高端领域和高端产品,鼓励企业形成高端制造、制造服务和资本控制的能力,

将工业投资重点从扩大产能转向产业链和软实力投资,使产业升级的重点从产品升级和技术升级转向产业链升级;③大力推进产业融合发展,充分发挥上海信息化水平较高、市场容量较大、运行比较规范的综合优势,使上海成为新兴融合型产业集聚度最高、发展最快的地区;④“以拓展能级为重点”发展总部经济,更多地推动城市功能向高端制造、金融、航运、贸易以及创新研发为一体的国际总部经济基地转型。

5.3 积极培育和发展低碳、节能产业

构建低碳能源体系,打造低碳产业体系;建设“低碳经济试验区”,以世博园区、大虹桥、临港新城、崇明生态岛为载体,积极推进清洁能源、节能材料、减排技术的广泛应用,从供能结构优化、雨水收集和回用、环保建筑和节能建筑、绿色照明、减少碳源和发展碳汇、低碳交通组织等多个途径入手,建设“低碳经济试验区”,引导低碳办公和生活方式,树立良好的国际形象;依托科技人才优势,突破未来低碳关键技术,推动低碳技术和研发成果的产业化和市场化应用。

5.4 重视“智慧城市”建设对产业的拉动作用

注重以“智慧城市”建设为代表的信息产业发展及对其他产业的拉动作用。利用物联网、云计算、“三网合一”、“4G”无线通讯等技术机遇,通过“智慧城市”、“云海计划”等工程加快信息产业的发展,带动信息电子产品制造等制造业的发展,同时带动“智能电网”、“智慧医疗”、“智慧教育”、“智慧城管”、“智慧生活”等产业发展,打造强大的包括网络金融、电子商务、电子通关、电子书、数字出版、动漫设计、软件开发、智慧交通、城市安全管理、智慧医疗、远程教育等产业的信息产业链,抢占未来战略性新兴产业发展的制高点并提供大量就业机会。

5.5 增强文化、旅游、金融对产业的提升效应

必须:①加强文化与旅游、商业、会展等产业的融合,形成“商旅文会”联动氛围,以文化元素和艺术含量来提升旅游、会展、商业的品味和能级,达到良性互动、相互融合发展的效果;②加强金融对航运、贸易等产业的融合、拉动作用,大力发展航运金融、贸易金融等产品,形成金融、贸易、航运中心建设的内部融合发展、相互促进的良性循环;③加强房地产业对金融、贸易、商业、文化等产业之间的融合发展,在形成支撑金融、贸易、商务、商业发展的楼宇经济集群基础的同时,加强楼宇功能的综合性、复合型、多功能混合型开发,积极发展地铁经济、地下空间经济,发挥黄金地段的黄金价值,促进产业间的集约、集聚、配套发展态势;④加强高端生产性服务业和先进制造业的融合发展,它是现代产业演进的客观规律,加强两者的融合发展,尤其是加快生产性服务业的发展,形成现代服务业和先进制造业的良性互动,相互促进,互为增长动力之源,是新时期上海产业发展的重要方面。

5.6 注重区域、产业间的“网络联系”和联动发展

要:①加强金融中心建设“一城”、“一带”与“一片”之间的联动,加强贸易中心建设中的“大虹桥商务区”、浦东“三港三区”、“世博园区”和各区县商务区之间的联动,加强航运中心建设中的浦东“三港三区”、“北外滩”、陆家嘴、外滩航运服务业之间的联动作用,提升四个中心建设的能级;②各区县产业做好与浦东“三港三区”、“世博园区”、“大虹桥商务区”的联动发展,充分利用全市发展面临的良好机遇。大力推进园区、社区、学区“三区融合”,积极推进与大型国企、高校、科研机构的联动发展;③作为现代化国际大都市的中心城区做好与纽约、伦

敦、东京、新加坡等全球城市，以及港澳台、北京、深圳等国内先进城市之间的联动、比较发展，拓展发展的视野、标准和水平；④在郊区和县做好产业、城市建设和交通的联动发展，利用新城建设大力发展现代服务业，尤其是生产性服务业，发展“地铁上盖经济”，促进现代都市农业与城市化、工业化发展的联动融合；⑤各区县产业做好与长三角其他城市产业发展之间的联动、与国内其他城市产业发展之间的联动。

5.7 注重产业与社会、城市建设、环境的和谐发展

注重产业发展与社会建设、城市规划建设、环境保护优化之间的关系，通过教育、卫生、文化等社会事业发展营造良好的工作、生活条件；通过良好的城市规划、交通设施、历史文化、建筑的保护传承，打造动感、活力的城市氛围；通过环境的保护优化，营造健康、适宜人居的生活环境，从而进一步吸引人才、高端要素和高端产业的发展，最终形成产业发展与社会建设、城市规划建设、环境保护优化之间的良性互动发展^[16]。按照服务人的全面发展、以人为本的原则，大力发展家政服务、老龄产业、旅游休闲等生活服务业，终生教育、医疗康体等社会服务业，节能、环保等环境产业，形成与上海建设全球城市目标、功能定位相匹配的产业结构。建设紧凑型城市，使主城区和郊区新城都成为生活、就业、交通结合良好的紧凑型城区，为产业发展提供良好的城市环境。借鉴伦敦、香港、东京等城市规划的经验，在保持城市开放空间和公共活动场所不减少的前提下，通过设施的功能复合化，使得单位土地面积的利用效率提高，从而为产业发展创造空间。

参考文献 (References)

- [1] FRIEDMANN J. The world city hypot hesis[J]. *Development and Change*, 1986(1).
- [2] 周振华. 崛起中的全球城市:理论框架及中国模式研究[M]. 上海:上海人民出版社, 2007.
(ZHOU Zhenhua. *Rising global cities: theoretical framework and the China model* [M]. Shanghai: Shanghai People's Publishing House, 2007.)
- [3] SASSEN S. *The global city: New York, London, Tokyo* [M]. Princeton: Princeton University Press, 1991.
- [4] DAVID C. *Urban world/global city* [M]. London, New York: Routledge, 1996.
- [5] CASTELLS M. *The rise of the net work society* [J]. Oxford: Black2well, 1996.
- [6] 周振华,等. 全球城市的上海 2010-2039 [M]. 上海:格致出版社,上海人民出版社, 2010.
(ZHOU Zhenhua, et al. *Shanghai as a global city in 2010-2039* [M]. Shanghai: Gezhi Press and Shanghai People's Publishing House, 2010.)
- [7] 世界银行. 2009 年世界发展报告:重塑世界经济地理[M]. 北京:清华大学出版社, 2009.
(The World Bank. *The world development report 2009: reshaping the world economic geography* [M]. Beijing: Tsinghua University Press, 2009.)
- [8] New York city's office of long term planning and sustainability. *New York 2030: greener, greater New York* [EB/OL]. <http://www.nyc.gov/html/planyc2030/html/home/home.shtml>
- [9] LDA. *The London Plan* [EB/OL], <http://www.london.gov.uk/mayor/strategies/sds/index.jsp>
- [10] Government of Singapore. *Concept plan 2001* [EB/OL]. <http://www.ura.gov.sg/conceptplan2001/index.html>

- [11] 香港特区政府. 香港 2030: 规划远景与策略 [EB/OL]. <http://www.info.gov.hk/hk2030> (Hong Kong SAR Government. *Hong Kong 2030 Planning Vision and Strategy* [EB/OL]. <http://www.info.gov.hk/hk2030>)
- [12] SGS. *Sustainable Sydney 2030* [EB/OL]. <http://www.cityofsydney.nsw.gov.au/2030/theplan/>
- [13] 马祥军, 李朝阳. 香港 2030 远景规划及启示 [J]. *规划师*, 2009(5).
(MA Xiangjun, LI Chaoyang. *Hong Kong 2030 planning vision and inspiration* [J] *Planners*, 2009(5).)
- [14] City of Johannesburg: *Joburg 2030* [EB/OL]. http://www.joburg.org.za/joburg_2030/
- [15] 周炜昊, 胡以志. 城市中心区规划发展方向初探——以悉尼 2030 战略规划为例 [J]. *北京规划建设*, 2009(3): 103-108.
(ZHOU Weihao, HU Yizhi. *Preliminary study on directions of planning and development for urban centers——Sydney 2030 strategic plan as an example* [J]. *Beijing Planning and Construction*, 2009(3): 103-108.)
- [16] 徐毅松. 迈向全球城市的规划思考 [D]. 上海: 同济大学博士学位论文, 2006.
(XU Yisong. *Thoughts on planning towards a global city* [D]. Shanghai: The Dissertation for Doctor Degree of Tongji University, 2006.)

收稿: 2011-07
修回: 2011-08